



CIRANO  
*Allier savoir et décision*

# Perceptions des risques et relance de l'économie en situation de pandémie de la COVID-19

SABINE KRÖGER

CHARLES BELLEMARE

NATHALIE DE MARCELLIS-WARIN

2020RP-24  
RAPPORT DE PROJET



---

*Ce document a été préparé afin de répondre à l'appel fait en juin 2020 du Ministre des Finances du Québec aux groupes de recherche qu'il appuie financièrement afin que ceux-ci proposent, par l'entremise de résultats de recherche appliquée ou de documents de réflexion, des actions à privilégier pour accélérer la reprise, assurer une croissance économique durable, dynamiser les régions du Québec et résorber le déficit budgétaire à venir tout en maintenant un financement adéquat pour la santé et l'éducation.*

---

**Les rapports de projet** sont destinés plus spécifiquement aux partenaires et à un public informé. Ils ne sont ni écrits à des fins de publication dans des revues scientifiques ni destinés à un public spécialisé, mais constituent un médium d'échange entre le monde de la recherche et le monde de la pratique.

*Project Reports are specifically targeted to our partners and an informed readership. They are not destined for publication in academic journals nor aimed at a specialized readership, but are rather conceived as a medium of exchange between the research and practice worlds.*

**Le CIRANO** est un organisme sans but lucratif constitué en vertu de la Loi des compagnies du Québec. Le financement de son infrastructure et de ses activités de recherche provient des cotisations de ses organisations-membres, d'une subvention d'infrastructure du gouvernement du Québec, de même que des subventions et mandats obtenus par ses équipes de recherche.

*CIRANO is a private non-profit organization incorporated under the Quebec Companies Act. Its infrastructure and research activities are funded through fees paid by member organizations, an infrastructure grant from the government of Quebec, and grants and research mandates obtained by its research teams.*

### **Les partenaires du CIRANO – CIRANO Partners**

#### **Partenaires corporatifs – Corporate Partners**

Autorité des marchés financiers  
Banque de développement du Canada  
Banque du Canada  
Banque nationale du Canada  
Bell Canada  
BMO Groupe financier  
Caisse de dépôt et placement du Québec  
Énergir  
Hydro-Québec  
Innovation, Sciences et Développement économique Canada  
Intact Corporation Financière  
Investissements PSP  
Manuvie Canada  
Ministère de l'Économie, de la Science et de l'Innovation  
Ministère des finances du Québec  
Mouvement Desjardins  
Power Corporation du Canada  
Rio Tinto  
Ville de Montréal

#### **Partenaires universitaires – Academic Partners**

École de technologie supérieure  
École nationale d'administration publique  
HEC Montréal  
Institut national de la recherche scientifique  
Polytechnique Montréal  
Université Concordia  
Université de Montréal  
Université de Sherbrooke  
Université du Québec  
Université du Québec à Montréal  
Université Laval  
Université McGill

Le CIRANO collabore avec de nombreux centres et chaires de recherche universitaires dont on peut consulter la liste sur son site web. *CIRANO collaborates with many centers and university research chairs; list available on its website.*

© Août 2020. Sabine Kröger, Charles Bellemare, Nathalie de Marcellis-Warin. Tous droits réservés. *All rights reserved.* Reproduction partielle permise avec citation du document source, incluant la notice ©. *Short sections may be quoted without explicit permission, if full credit, including © notice, is given to the source.*

Les idées et les opinions émises dans cette publication sont sous l'unique responsabilité des auteurs et ne représentent pas nécessairement les positions du CIRANO ou de ses partenaires. *The observations and viewpoints expressed in this publication are the sole responsibility of the authors; they do not necessarily represent the positions of CIRANO or its partners.*

# Perceptions des risques et relance de l'économie en situation de pandémie de la COVID-19

*Sabine Kröger*

*Département d'économique, Université Laval et chercheure au CIRANO*

*Charles Bellemare*

*Département d'économique, Université Laval et chercheur au CIRANO*

*Nathalie de Marcellis-Warin*

*Polytechnique Montréal, chercheure responsable du Baromètre CIRANO*

## Résumé <sup>1</sup>

La relance de l'économie passe par le retour de la population active à des activités productives qui respectent les directives de santé publique en situation de pandémie de COVID-19. Un élément important permettant ceci est la disponibilité d'information statistique de qualité pour aider ceux et celles qui doivent effectuer des choix importants incluant la décision de travailler ou pas, de renvoyer ou non leurs enfants à l'école, etc. mais aussi pour assurer le respect des mesures de prévention. Les probabilités de décès ou de complications pour quelqu'un qui contracte le virus sont des facteurs déterminants de ces décisions et des comportements de prévention. Certaines caractéristiques pourraient expliquer les différences de perception du risque ou de comportement face à celui-ci comme le sexe, l'âge, les facteurs de risques, le fait de connaître quelqu'un qui a été malade, etc. Les autorités prévoient une seconde vague cet automne. Il est donc important de documenter le risque perçu d'avoir contracté le virus par le passé et le risque perçu par la population de contracter la COVID-19 dans les prochains mois au Québec.

Une enquête a été faite auprès de la population du Québec. L'échantillon est composé de résidents de la province de Québec âgés entre 18 et 70 ans. Au total, 1502 personnes sélectionnées selon la méthode des quotas et des strates ont répondu au questionnaire. Les deux principaux résultats sont : **1) les répondants ont une mauvaise compréhension du niveau de risque de contracter le virus et si des complications en découlant le cas échéant. 2) les comportements de prévention varient selon divers indicateurs socio-économiques.**

---

<sup>1</sup> Nous tenons à remercier les personnes qui ont répondu au sondage dans la phase test qui nous a permis de modifier certaines questions. Nous tenons à remercier Catherine Sum et Stéphanie Cairns, toutes deux stagiaires CIRANO-IVADO pendant l'été 2020 qui nous ont aidés à collecter les données objectives disponibles, les informations concernant les décrets et articles publiés dans la presse ainsi qu'à visualiser les comparaisons risques perçus/risques objectifs. Nous tenons aussi à remercier l'évaluateur du comité scientifique qui nous a fait des recommandations très pertinentes.

## Perception des risques

- Les répondants **surestiment de manière importante les risques passés** de contracter le virus (le risque d'infection perçu est 12 fois plus élevés que le risque objectif pour les répondants des régions de Montréal et Laval, il est 309 fois plus élevé pour les répondants du Bas-Saint-Laurent).
- Les répondants **estiment qu'ils ont une probabilité importante de contracter le virus au courant des 6 prochains mois**— excédant 20% pour les régions de Montréal, Laval, Côte-Nord, et le Nord du Québec.
- Les répondants à plus faible revenus, ceux vivant avec des incapacités ainsi que ceux ayant des facteurs de risque associés au virus ont des **risques perçus de développer des symptômes lourds et de mourir du virus** plus élevés.
- Les répondants qui **connaissent une personne ayant contracté le virus estiment que** les risques passés et futurs de contracter le virus sont plus élevés.
- Les **jeunes adultes** sont les plus susceptibles d'exagérer les risques de contracter le virus mais ils sont aussi significativement plus incertains concernant leur confiance dans leur estimation des risques.
- De façon surprenante, il n'y a pas de différence dans les réponses selon les secteurs d'activité des répondants.
- 40 % des répondants ont indiqué **avoir au moins un facteur de risque associé à la COVID-19** (par exemple asthme, diabète, obésité, etc.) et estiment avoir des risques passés et futurs de contracter le virus plus élevés. Mais ces personnes vulnérables se protègent aussi davantage (port du masque, lavage des mains).

## Comportements de prévention

- Seulement **60% des répondants disent se laver toujours les mains en rentrant chez eux (incluant ceux qui présentent des facteurs de risques et ceux qui vivent avec d'autres personnes)**. 30% déclarent porter toujours le masque lorsqu'ils sortent et 65% presque toujours. Seulement 4 % déclarent le porter seulement quelques fois, voire jamais. 65 % des répondants ont considéré que c'est important que les directives concernant les rassemblements - intérieurs et extérieurs - soient toujours respectées.
- Les **répondants de la région métropolitaine de Montréal** (région métropolitaine de Québec) ont une propensité plus élevée (faible) à se laver les mains et porter le masque que les répondants des autres régions.
- Les **répondants** aillant eu un **résultat d'un test positif** pour la COVID-19 ont une prédisposition plus faible de respecter les directives concernant les rassemblements.
- Par contre, les **répondants** qui **connaissent** une ou plusieurs **personnes atteintes de la COVID-19**, on une prédisposition plus élevée de respecter les directives concernant les rassemblements.
- Les **hommes** ont plus tendance à ne pas se laver les mains en rentrant à la maison, à ne pas porter toujours un masque et à ne pas trouver important que les mesures de rassemblements soient toujours respectées.

- Les **personnes les plus âgées** ont plus tendance à se laver toujours les mains en rentrant à la maison, à porter toujours un masque et à trouver important que les mesures de rassemblement soient toujours respectées.
- Les **travailleurs en présence** ne considèrent pas qu'il soit important de respecter les mesures de rassemblement.
- **Si les parents avaient le choix**, 17% des enfants scolarisés au primaire et secondaire resteraient à la maison à la rentrée 2020. C'est surtout les répondants qui vivent avec des enfants qui présentent des facteurs de risque, notamment des enfants asthmatiques ou en surpoids).

#### Sources d'informations utilisées par les répondants

- Les répondants **se sont informés directement à la source de l'information** (80% a consulté les médias traditionnels, près des deux tiers ont écouté les conférences de presse des autorités québécoises et la moitié sont allés visiter le site internet du gouvernement du Québec).
- Les répondants connaissant une personne atteinte de la COVID-19 se sont plus informés que la moyenne.
- Les répondants, et **en particulier les femmes**, ont plus suivi les conférences de presse du gouvernement du Québec.
- **Les jeunes** ont plus consulté les sites internet des gouvernements que les personnes âgées, plus tournées vers les médias traditionnels.
- Le site internet du gouvernement du Canada a été plus particulièrement consulté par les jeunes, les non-francophones, les personnes ayant perdu leur emploi et les diplômés d'un certificat ou d'une école de métiers.

## Table des matières

Résumé exécutif .....	1
1. Introduction .....	5
2. Objectif du Projet.....	5
3. Méthodologie / données .....	6
4. analyse statistique et résultats.....	7
4.1 Survol de l'échantillon .....	7
4.1.1 Caractéristiques socio-démographiques.....	7
4.1.2 Test COVID-19.....	8
4.1.3 Composition des ménages .....	8
4.1.4 Facteurs de risque.....	9
4.1.5 Situation d'emploi .....	9
4.2 Perception des risques de contamination de la COVID-19, symptômes et de décès.....	9
4.2.1 Risques passés et futurs de contracter le virus.....	12
4.2.2 Risques associés aux différentes catégories de symptômes .....	12
4.3 Comportements, respect des consignes, et retour à l'école. ....	12
4.3.1. Lavage des mains, porte de masque et respect des directives concernant des rassemblements.....	12
4.3.2 Retour à l'école .....	13
4.4 Sources d'informations utilisées.....	15
4. Conclusion .....	16
ANNEXES .....	18
A.1 Risques objectifs et moyens perçus .....	18
A.2 Régressions : Risques perçus et confiance dans les risques perçus – Province de Québec. .	19
A.3 Régressions : Retour à l'école passé (printemps/été 2020) et future (automne 2020) – Province de Québec. ....	22
A.4 Régressions : respect et conformité des mesures préventives .....	24

## Liste des tableaux

Tableau 1 Statistiques descriptives générales, Québec, 2020 .....	7
Tableau 2 Nombre de tests pour la COVID-19 et résultats pour le Québec et par région métropolitaine de recensement (RMR), Québec, 2020 .....	8
Tableau 3 Composition ménages, Québec, 2020 .....	8
Tableau 4 Nombre total des enfants préscolaires, scolaires et plus âgés vivant dans les ménages des répondants, Québec 2020 .....	8
Tableau 5 Facteurs de risque des répondants, enfants et personnes plus âgées vivant avec le répondant, Québec, 2020 .....	9
Tableau 6 Situation d'emploi au 23 mars 2020 et situation au moment où le sondage a été effectué fin juillet pour tous les répondants et ceux dont le lien d'emploi a été interrompu avec le décret en mars 2020, Québec, 2020 .....	10
Tableau 7 Attitudes concernant les mesures de prévention, Québec, 2020 .....	13
Tableau 8 Retour des enfants scolarisés à l'école lors de la réouverture en mai 2020 et lors de la rentrée 2020 pour tous régions, Québec, 2020 .....	14
Tableau 9 Retour des enfants scolarisés à l'école lors de la réouverture en mai 2020 et lors de la rentrée 2020 pour la RMR Montréal, Québec, 2020.....	14
Tableau 10 Sources d'information utilisées, Québec 2020.....	16
Tableau 11 Risques objectifs et risques moyens perçus dans l'enquête par région administrative, Québec 2020 .....	18
Tableau 12 Régressions : Risques perçus passés et futures de contracter la COVID-19 ainsi risques perçus de développer différents symptômes, Québec 2020.....	20
Tableau 13 Régressions : Confiance dans les risques perçus passés et futures de contracter la COVID-19 ainsi risques perçus de développer différents symptômes, Québec 2020 .....	21
Tableau 14 Régressions : Retour à l'école passé (printemps/été 2020) et future (automne 2020), Québec., 2020 .....	23
Tableau 15 Régressions : Respect et conformité des mesures préventives.....	25

## 1. INTRODUCTION

La relance de l'économie passe par le retour de la population actives à des activités productives qui respectent les directives de santé publique en situation de pandémie de COVID-19. Un élément important pour l'instant largement négligé dans le débat sur la COVID-19 concerne **l'importance de procurer à la population de l'information statistique de qualité pour aider ceux et celles qui doivent effectuer des choix importants** incluant la décision de travailler ou pas, d'ouvrir un commerce, d'envoyer ou non leurs enfants à l'école primaire ou secondaire, etc. Les probabilités de décès ou de complications pour un individu qui contracte le virus sont des facteurs déterminants de cette décision car les autorités indiquent craindre une seconde vague de COVID-19 cet automne<sup>5</sup>.

Il est donc important pour les autorités d'identifier les groupes de la population et secteurs d'activités les plus susceptibles de vouloir reprendre et maintenir des activités productives en lien avec les risques perçus à la rentrée de l'automne 2020.

La pandémie actuelle a de particulier qu'il existe une forte incertitude concernant les risques associés à la COVID-19. En présence d'incertitude sur les risques, la littérature scientifique documente qu'une majorité des individus ont une forte tendance à faire des choix en considérant le *pire scénario* (voir Gilboa et Schmeidler, 1989).<sup>6</sup> Prenons l'exemple d'une personne de 60 ans sans facteur de risque et dont le risque de décès réel si atteint de la COVID-19 serait de 0.5%. Faute de données sur les décès associés à sa condition (sexe, âge, facteurs de risque), cette personne doit se faire une idée par elle-même. Plusieurs dans cette situation auront un grand nombre de chiffres en tête (peut-être 0.5%, ou peut-être 6%). La recherche en économie est claire : une forte majorité de personnes feront leurs choix en fonction du *pire scénario* en tête (6%) – on dit qu'ils sur-estiment de manière importante le risque – ce qui peut être un frein pour la reprise d'activités productives. Inversement, il est tout à fait concevable qu'un autre segment de la population *sous-estime* ou *ignore grandement les risques* associés à la COVID-19. Ce segment serait ainsi prédisposé à reprendre des activités tout en négligeant de respecter les directives sanitaires de la santé publique.

Ce projet de recherche vise ainsi à analyser la perception des risques associés à la COVID-19 au Québec. Les résultats de cette recherche permettront notamment de mieux planifier le retour en cas de déconfinement selon différentes caractéristiques de la population, de pouvoir anticiper en cas d'une nouvelle vague les comportements en lien avec les mesures sanitaires basés sur la perception des risques, et de contribuer à la réflexion concernant une stratégie de communication des risques auprès de la population.

## 2. OBJECTIF DU PROJET

Ce projet vise à documenter la perception des risques associés à la COVID-19 au Québec. Une enquête par questionnaire auprès de la population du Québec a permis de mesurer :

- 1) les risques perçus, incluant la part de la population qui sur-estime/sous-estime ces risques;
- 2) l'incertitude concernant les risques;
- 3) le lien entre risques, incertitude, et les activités productives (incluant le respect des directives de prévention de la santé publique et le retour à l'école).

Les résultats du projet permettront de prévoir le comportement de différents groupes de personnes en prévision d'une seconde vague de COVID-19. Les résultats du projet permettront également d'apprécier l'importance de procurer des statistiques de qualité sur les risques en fonction du sexe, l'âge, et les facteurs de risque (fumeur, diabète, asthme, handicap, etc.) pour réduire l'incertitude perçue. Pour l'instant, les autorités publiques canadiennes et québécoises rendent disponibles en ligne de l'information par sexe, par tranche d'âge uniquement, par sexe/âge

---

<sup>5</sup> <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1727382/coronavirus-gouvernement-quebec-sante-deuxieme-vague-plan>  
<https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1723287/coronavirus-experts-sante-mesures-automne-rentree-chsld>

<sup>6</sup> Itzhak Gilboa et David Schmeidler. "Maxmin expected utility with a non-unique prior. *Journal of Mathematical Economics*, 18:141–153, 1989.

en même temps uniquement au Canada pas au Québec, et ne précisent pas les facteurs de risque des personnes hospitalisés ou décédés<sup>7</sup>.

Cependant, il semble de plus en plus évident que les facteurs de risque jouent un rôle de premier plan dans le cas de la COVID-19. Ces informations sont par ailleurs collectées au triage à l'admission dans les centres hospitaliers.

Quelques initiatives indépendantes émergentes visent à offrir des outils numériques permettant aux Québécois de mettre à jour leurs propres niveaux de risques associés à la COVID-19. Ces initiatives sont motivées, en grande partie, par les hypothèses de recherche de ce devis qui visent à déterminer les liens entre les risques perçus et le comportement des Québécois.

### 3. MÉTHODOLOGIE / DONNÉES

Ce rapport répond aux questions de recherche par biais de sondage auprès de la population du Québec. L'échantillon est composé des résidents de la province de Québec âgés entre 18 et 70 ans. Les répondants pouvaient s'exprimer en français ou en anglais. Au total, 1502 personnes sélectionnées selon la méthode des quotas et des strates ont répondu au questionnaire (601 pour la région métropolitaine de Montréal, 300 pour la région métropolitaine de Québec, et 601 pour le reste du Québec).

Le questionnaire se ventilait en trois sections. La première collectait de l'information sociodémographique standard (*âge, sexe, éducation, lieu de résidence, et secteur d'activité*). La seconde partie du questionnaire sondait les répondants sur divers risques perçus (infection à la COVID-19, sévérité des symptômes associés à la COVID-19 si infecté) ainsi que sur leurs comportements envers les règles sanitaires en vigueur au Québec. Le troisième bloc de questions portait sur d'autres questions sociodémographiques (poids, taille, groupe sanguin, facteurs de risques, situation d'emploi) ainsi que les questions sur les comportements (port du masque, lavage des mains, rassemblements) Le questionnaire est joint en annexe de ce rapport.

La collecte de données a été réalisée par internet du 20 au 30 juillet 2020. La durée moyenne pour répondre au questionnaire d'enquête a été de 9 minutes et 10 secondes. La firme de sondage Léger Marketing a administré le questionnaire en ligne et a contacté des répondants possibles inscrits dans sa base de données. Un total de 8 374 individus ont été contactés ce qui donne un taux d'acceptation de participation au sondage de 18%. Cette firme a été mandatée pour la programmation, la distribution et la collecte des données. Ce projet a obtenu l'approbation du Comité d'éthique de la recherche avec des êtres humains de l'Université Laval (CÉRUL).

Les données recoltées, notamment la perception des risques, sont comparées avec le risque objectif de contracter la COVID-19 ou de développer des symptômes. Nous avons utilisé les données disponibles concernant le nombre de cas, le nombre d'hospitalisations et le nombre de décès, sur le site du gouvernement du Canada<sup>8</sup> et de Statistique Canada<sup>9</sup>, sur le site de l'INSPQ (pour le Québec<sup>10</sup> et par région sociosanitaire<sup>11</sup>), sur le site de la direction de la santé publique de Montréal<sup>12</sup> et sur le site du CIUSS de la Capitale nationale<sup>13</sup>.

Nous avons aussi fait une revue des articles publiés dans la presse pendant la période du sondage. Dans la littérature il est bien précisé que les informations disponibles dans les médias au moment du sondage ou les événements qui peuvent survenir peuvent influencer la perception des risques des répondants. Durant la période de sondage, en moyenne 115 articles couvrant la COVID-19 ont été publiés par jour dans les quotidiens québécois. Également durant cette période, les autorités du Québec ont déclaré une dizaine d'éclosions : quatre dans les Laurentides, trois en Montérégie, une en Estrie, une dans Lanaudière et une dans la région de la Capitale nationale. Ces éclosions ont été largement commentées dans les médias.

<sup>7</sup> <https://sante-infobase.canada.ca/covid-19/resume-epidemiologique-cas-covid-19.html#a7>  
<https://www.canada.ca/content/dam/phac-aspc/documents/services/diseases/2019-novel-coronavirus-infection/surv-covid19-epi-update-fra-20200814.pdf>

<sup>8</sup> <https://www.canada.ca/fr/sante-publique/services/maladies/2019-nouveau-coronavirus.html#a1>

<sup>9</sup> [https://www150.statcan.gc.ca/t1/tbl1/fr/tv.action?pid=1310078101&request\\_locale=fr](https://www150.statcan.gc.ca/t1/tbl1/fr/tv.action?pid=1310078101&request_locale=fr)

<sup>10</sup> <https://www.inspq.qc.ca/covid-19/donnees>.

<sup>11</sup> <https://www.inspq.qc.ca/covid-19/donnees/regions>.

<sup>12</sup> <https://santemontreal.qc.ca/population/coronavirus-covid-19/situation-du-coronavirus-covid-19-a-montreal/#c43699>

<sup>13</sup> <https://www.ciusss-capitalnationale.gouv.qc.ca/fr/sante-publique/coronavirus>

## 4. ANALYSE STATISTIQUE ET RÉSULTATS

Dans cette section nous présentons les données récoltées et les principaux résultats. La section 4.1 présente l'échantillon, la composition des ménages, la situation d'emploi et les facteurs à risque des répondants et leurs proches. La section 4.2. présente les risques perçus en fonction des principales variables socio-économiques. La section 4.3 documente les comportements concernant le respect des consignes sanitaires, le retour au travail, et le retour des enfants en âge scolaire. La section 4.4 documente les stratégies que les citoyens utilisent pour s'informer sur la pandémie.

### 4.1 Survol de l'échantillon

Notre analyse exploite un échantillon représentatif de résidents du Québec âgés entre 18 et 70 ans vivant sur l'ensemble du territoire.

#### 4.1.1 Caractéristiques socio-démographiques

Au total 1 502 membres du panel de Léger marketing ont répondu au sondage. L'échantillon est représenté de 48% d'hommes et de 52% de femmes. L'âge moyen des répondants est de 45 ans. La moitié des répondants avaient un diplôme du Cégep (ou comparable). Un tiers des répondants possèdent un diplôme universitaire et un cinquième des répondants possède un niveau de scolarité égal ou inférieur à un diplôme d'études secondaires. La grande majorité des répondants vivent dans un ménage avec un revenu total entre 25 000 \$ et 125 000 \$. Plus précisément, environ un tiers des répondants vit dans un ménage avec un revenu total entre 25 000 \$ et 75 000 \$, un autre tiers avec un revenu total de ménage entre 75 000 \$ et 125 000 \$. Ces statistiques sont résumées dans le Tableau 1 suivant :

Variable	N	Pourcent (%)
<b>Genre</b>		
Homme	721	48,00
Femmes	781	52,00
<b>Age</b>		
18-29	328	21,84
30-39	234	15,58
40-49	263	17,51
50-59	295	19,64
60-70	382	25,43
<b>Éducation :</b>		
<b>Diplôme/Certificat</b>		
Études secondaires ou moins	329	21,90
École de métiers, collège, cégep, université inférieur à un bacc	687	45,74
Université (bacc, maîtrise, doctorat)	486	32,36
<b>Revenu du ménage</b>		
Moins que 25000\$	170	11,32
Entre 25 000\$ et 75 000\$	553	36,82
Entre 75000\$ et 125 000\$	434	28,89
Plus que 125 000\$	221	14,71
Pas de réponse	124	8,26

Tableau 1 Statistiques descriptives générales, Québec, 2020

#### 4.1.2 Test COVID-19

Environ 15% des répondants déclarent avoir été testés pour la COVID-19. En revanche, seulement un pourcent des répondants de l'échantillon déclare avoir eu un résultat positif à la COVID-19. Ces proportions ne varient pas de manière marquée entre les régions. Le Tableau 2 présente les statistiques détaillées.

Avez-vous eu un test pour la COVID-19?	Toutes les régions		RMR Montréal		RMR Québec		Autres régions du Québec	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Non	1263	84,09	503	83,69	257	85,67	503	83,69
Oui	239	15,91	98	16,31	43	14,33	98	16,31
• Résultat positif	10	0,67	7	1,16	0		3	
• Résultat négatif	229	15,25	91	15,14	43		95	
Total	1502	100,00	601	100,00	300	100,00	601	100,00

Tableau 2 Nombre de tests pour la COVID-19 et résultats pour le Québec et par région métropolitaine de recensement (RMR), Québec, 2020

#### 4.1.3 Composition des ménages

Le Tableau 3 résume la composition de ménages dans l'échantillon. En moyenne, un ménage est composé de 2.5 personnes incluant le répondant. Un quart des répondants vivent seuls. Deux tiers des répondants vivent dans des ménages de 3 personnes ou plus alors qu'un peu moins que la moitié des répondants vivent dans un ménage composé de deux personnes.

Nombre de personnes en ménage (incluant répondant)	N	Pourcent (%)
Une seule (répondant seulement)	341	22,70
2	605	40,28
3	240	15,98
4	219	14,58
5	63	4,19
6 et plus	34	2,26
Total	1502	100,00

Tableau 3 Composition ménages, Québec, 2020

Un tiers des répondants (503) vivent avec des personnes plus âgées qu'eux (parents ou autres) qui ont entre 45 et 90 ans. Au total, un peu plus du tiers des répondants (570) déclarent vivre avec un total de 943 enfants, dont 644 enfants en âge scolaire ou préscolaire. Le Tableau 4 documente pour les répondants avec des enfants si les enfants sont en âge préscolaire, scolaire ou sont plus âgés.

	Enfants vivant avec répondant qui sont						
	au pré-scolaire	à l'école primaire	à l'école secondaire	travaillent	à la recherche d'un emploi	au CÉGEP / Université	Autre
N ménages	134	178	170	90	31	69	59
1 enfant	103	112	134	72	28	50	49
2 enfants	28	54	31	14	3	16	9
3 enfants et plus	3	12	5	4	-	3	1
N total des enfants dans les ménages	169	262	213	112	34	91	62
Total enfants			scolaires: 644				plus âgés: 299

Tableau 4 Nombre total des enfants préscolaires, scolaires et plus âgés vivant dans les ménages des répondants, Québec 2020

#### 4.1.4 Facteurs de risque

Les recherches récentes suggèrent que la COVID-19 représente un danger particulier pour ceux et celles qui ont certains facteurs de risque, incluant l'asthme, un cancer, du diabète, les problèmes immunosuppressions, des problèmes respiratoires et cardiaques ou du surpoids. Le Tableau 5 présente la distribution des facteurs de risque des répondants et de leurs enfants. Près de 44% des répondants rapportent avoir au moins un facteur de risque. Parmi les répondants qui vivent avec un enfant, un cinquième déclare vivre avec un enfant qui présente au moins un facteur de risque. De plus, 503 répondants sur 1502 déclarent vivre avec une ou plusieurs personnes (parents ou autres) plus âgées qu'eux. Parmi ces répondants, 41% rapportent qu'au moins une de ces personnes plus âgées qu'eux présente au moins un facteur de risque. Les facteurs de risque les plus fréquemment déclarés sont le surpoids, l'hypertension, et l'asthme chez les répondants et les personnes plus âgées vivant avec le répondant, alors que l'asthme domine les facteurs de risque chez les enfants. Les répondants ont en moyenne 1,61 facteur de risque, les enfants 1,22 et les personnes plus âgées que les répondants 1,72.

	N	Pourcent (%)	N	Pourcent (%)	N	Pourcent (%)
	Répondants		Enfants		Personnes plus âgées vivant avec le répondant	
Au moins un facteur de risque présent	659	43,87	116	20,35	205	40,76
Total	1502	100,00	570	100,00	503	100,00
<i>Type de facteur de risque:</i>						
Asthme	184	27,92	62	53,45	43	20,98
Cancer	29	4,40	2	1,72	18	8,78
Diabète	116	17,60	15	12,93	53	25,85
Hypertension	214	32,47	8	6,90	83	40,49
Immunosupprimé	46	6,98	10	8,62	19	9,27
Problèm.respiratoires	60	9,10	7	6,03	20	9,76
Problèmes cardiaques	68	10,32	7	6,03	46	22,44
Surpoids	336	50,99	30	25,86	70	34,15
Total	659	100,00	116	100,00	205	100,00

Tableau 5 Facteurs de risque des répondants, enfants et personnes plus âgées vivant avec le répondant, Québec, 2020

#### 4.1.5 Situation d'emploi

Le 23 mars 2020, le gouvernement du Québec a décrété la fermeture de toutes les entreprises et tous les commerces non essentiels. Les trois premières colonnes du Tableau 6 résument la situation des répondants au moment du décret. 65% des répondants déclarent avoir été en emploi au moment du décret. De ceux-ci, 27.9% déclarent avoir vécu une interruption de leur lien d'emploi. Cependant, plus que la moitié de ces répondants indiquent avoir repris le travail quatre mois après le décret. La majorité des répondants occupe des postes avec une présence physique au travail.

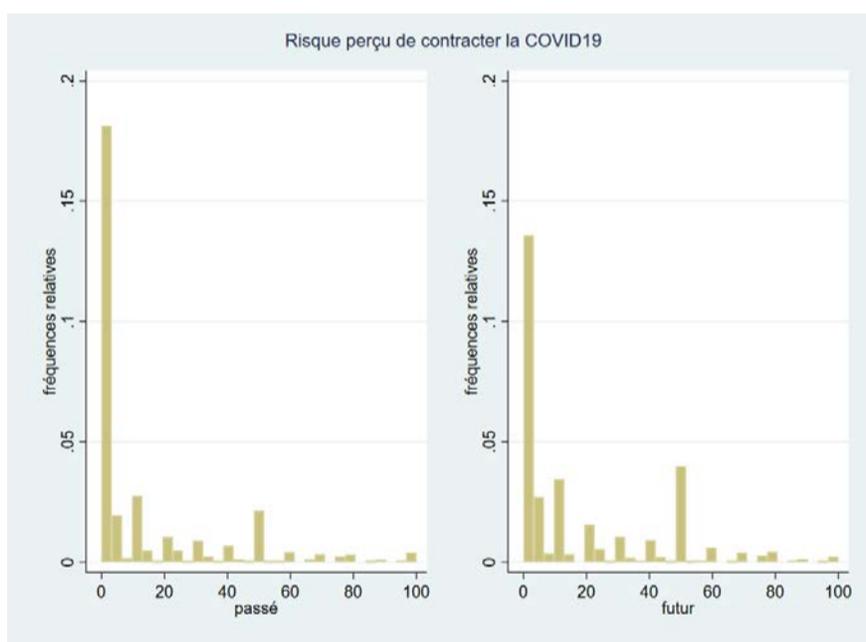
Les trois dernières colonnes du Tableau 6 résument la situation actuelle de tous les répondants. Une comparaison avec les premières trois colonnes donne une indication des changements de la situation d'emploi depuis le décret.

## 4.2 Perception des risques de contamination de la COVID-19, symptômes et de décès

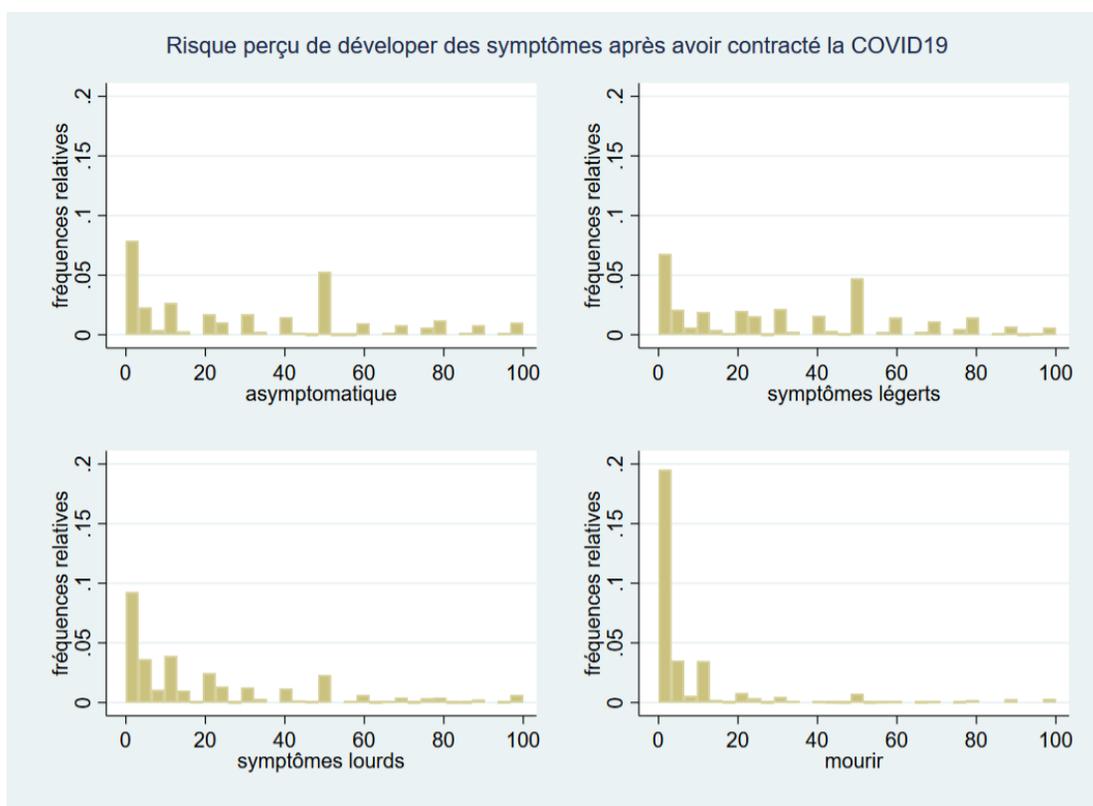
Le questionnaire permet de mesurer sur une échelle de 0 à 100 les risques (probabilités) associés par chaque répondant à 6 événements potentiels. Les deux premiers événements considérés incluent le risque passé d'avoir contracté le virus de la COVID-19 depuis le début de la pandémie ainsi que le risque futur de contracter ce même virus au courant des 6 prochains mois. Le graphique ci-dessous présente les niveaux de perception des répondants :

	Situation d'emploi					
	le 23 mars 2020		au moment ou le sondage a été effectué (juillet 2020 pour ceux dont le lien d'emploi a été interrompu le 23 mars 2020)		au moment ou le sondage a été effectué (juillet 2020)	
	N	Pourcent (%)	N	Pourcent (%)	N	Pourcent (%)
Lien d'emploi interrompu/ arrêt de travail / en attente de la reprise des activités	274	18,24	13	4,74	20	1,33
Télétravail	396	26,36	24	8,76	320	21,30
Présence physique au travail	309	20,57	139	50,73	534	35,55
Sans emploi	42	2,80	53	19,34	108	7,19
Au foyer	39	2,60	5	1,82	36	2,40
Étudiant	65	4,33	11	4,01	68	4,53
À la retraite	282	18,77	7	2,55	296	19,71
En situation d'invalidité	56	3,73	2	0,73	52	3,46
En congé de maternité	19	1,26	1	0,36	20	1,33
Autre	20	1,33	19	6,93	48	3,20
<b>Total</b>	<b>1502</b>	<b>100,00</b>	<b>274</b>	<b>100,00</b>	<b>1502</b>	<b>100,00</b>

Tableau 6 Situation d'emploi au 23 mars 2020 et situation au moment ou le sondage a été effectué fin juillet pour tous les répondants et ceux dont le lien d'emploi a été interrompu avec le décret en mars 2020, Québec, 2020



Pour les 4 autres événements, chaque répondant devait par la suite indiquer les risques perçus de développer des symptômes conditionnellement à avoir contracté le virus. Chaque répondant devait ainsi assigner un risque perçu pour chacun des 4 catégories de symptômes suivants : 1) l'absence de symptômes ; 2) développer des symptômes légers ; 3) développer des symptômes lourds et 4) mourir.



De plus, pour chaque évènement, les répondants devaient énoncer la confiance qu'ils ont concernant les risques perçus qu'ils énoncent dans le questionnaire. Une faible confiance traduit de l'incertitude concernant les risques perçus. Ainsi, un répondant énonçant par exemple un risque de 6% peut déclarer être incertain ou pas de sa réponse.

Les deux premières colonnes du Tableau 10 en annexe présentent les risques objectifs d'infection et de décès après avoir contracté le virus pour les différentes régions administratives du Québec. Ces données proviennent des sites du Gouvernement du Québec et représente le pourcentage de la population de chaque région administrative ayant contracté le virus et étant décédé une fois le virus contracté. Conformément aux attentes, les risques sont supérieurs pour les régions de Montréal et de Laval. En particulier, les risques d'infection excèdent 1% pour ces régions, alors que les risques de décès suite à une contamination au virus excède 11%.

Les trois colonnes suivantes présentent pour chaque région les risques moyens perçus passés et futurs de contracter le virus ainsi que le risque moyen perçu de décès si une personne contracte le virus. Ces risques perçus sont calculés au moyen des données de l'enquête. Finalement, les trois dernières colonnes présentent le ratio des risques moyens perçus sur le risque objectif correspondant. Un ratio supérieur (inférieur) de 1 implique un niveau de perception de risque plus grand (faible) que le risque objectif.

Nous observons que les répondants sur-estiment de manière importante les risques passés de contracter le virus – les risques moyens perçus excèdent les risques objectifs pour toutes les régions. Les différences inter-régionales sont également importantes. Alors que le risque d'infection perçu est 12 fois plus élevé que le risque objectif pour les répondants des régions de Montréal et Laval, il est 309 fois plus élevé pour les répondants du Bas-Saint-Laurent. De plus, les risques perçus de contracter le virus au courant des 6 prochains mois sont très élevés sur l'ensemble du territoire – excèdent 20% pour les régions de Montréal, Laval, Côte-Nord, et le Nord du Québec. De plus, les risques perçus moyens de décès après avoir contracté le virus sont dans certains cas deux ou trois fois supérieurs aux risques objectifs.

Pour chaque évènement énoncé plus haut, nous avons effectué une analyse économétrique permettant de mettre en relation les risques perçus et les incertitudes énoncées concernant ces risques à un ensemble de variables explicatives de nature socio-économique.

Les Tableau 12 et Tableau 13 en annexe présentent les résultats complets de cette analyse. Ici, nous résumons les principaux faits saillants.

#### 4.2.1 Risques passés et futurs de contracter le virus

Une relation négative et significative existe entre l'âge des répondants et les risques perçus passés et futurs de contracter le virus. Cette relation implique que les jeunes adultes sont les plus susceptibles d'exagérer les risques de contracter le virus. Une analyse de l'incertitude énoncée concernant ces risques suggère que les jeunes adultes sont significativement plus incertains concernant leurs énoncés des risques. Cette incertitude peut expliquer l'exagération des risques perçus de ce groupe de la population.

Il ressort également que le fait de connaître une personne qui a contracté le virus augmente de manière significative les risques perçus passés et futurs de contracter le virus. De plus, les répondants classés dans les niveaux de revenus personnels les plus élevés énoncent des risques plus élevés de contracter le virus à la fois dans le passé et dans le futur relativement aux répondants classés dans les échelons de revenus les plus faibles. Il importe de souligner que cet effet de revenu ne traduit pas un effet d'éducation, l'analyse contrôlant pour l'impact de l'éducation (l'éducation ne jouant aucun rôle significatif sur les risques perçus).

Fait intéressant, les répondants vivant avec des facteurs de risque (par exemple asthme, diabète, obésité, etc..) associés au virus énoncent des risques passés et futurs de contracter le virus plus grands que les répondants sans facteurs de risque. Comme nous le verrons plus loin, ces répondants (qui représentent 44% des répondants de l'échantillon) ont néanmoins une prédisposition significativement plus élevée de se protéger en respectant davantage les mesures sanitaires en place ce qui devrait diminuer les risques de contracter le virus relativement aux autres répondants de enquête. La relation inverse observée dans les données de l'enquête suggère que ce segment important de la population exagère les risques de contracter le virus. Finalement, les répondants à l'extérieur des régions métropolitaines de Montréal et de Québec ont des risques perçus de contracter le virus dans le passé et le futur qui sont significativement plus faibles que les répondants des deux régions métropolitaines.

#### 4.2.2 Risques associés aux différentes catégories de symptômes

Les répondants à plus faibles revenus, ceux vivant avec des incapacités ainsi que ceux vivant avec des facteurs de risque associés au virus ont des risques perçus de développer des symptômes lourds et de mourir du virus qui sont significativement plus élevés que les autres répondants de l'enquête.

### 4.3 Comportements, respect des consignes, et retour à l'école.

#### 4.3.1. Lavage des mains, port de masque et respect des directives concernant des rassemblements

Nous avons sondé les québécois concernant leur comportement de prévention, notamment le port du masque et le lavage des mains ainsi que le respect des consignes concernant les rassemblements.

Le décret du 25 juin 2020 du gouvernement du Québec (décret 689-2020) a rendu obligatoire la distanciation sociale de 2 mètres ou 1,5 m selon les cas; a limité à de 50 personnes maximum les rassemblements dans une salle publique et 10 personnes maximum (pour 3 ménages) dans une résidence privée. 65 % des répondants ont considéré que c'est important que les directives concernant les rassemblements - intérieurs et extérieurs - soient toujours respectées. 23 % ont précisé que c'est surtout les directives pour les rassemblements intérieurs qui devaient toujours être respectés. De façon étonnante, 8% des répondants ont dit qu'il n'était pas important que les directives soient respectées.

Les directives concernant le lavage des mains ont été transmises à la population dès le début de la pandémie et le message a rappelé de façon très récurrente que le lavage des mains est un excellent moyen d'éviter de se contaminer et de contaminer les autres<sup>14</sup>. Toutefois, c'est seulement 60 % des répondants se lavent *toujours* les mains en rentrant à la maison.

Au Québec, le port du masque a été rendu obligatoire à partir du samedi 18 juillet pour les personnes de 12 ans et plus dans plusieurs espaces publics fermés, notamment les commerces de détail (décret 810-2020)<sup>15</sup>. Un autre

<sup>14</sup><https://www.quebec.ca/sante/conseils-et-prevention/prevention-des-accidents-des-lesions-et-des-maladies/lavage-des-mains/>

<sup>15</sup>Source : <https://www.quebec.ca/premier-ministre/actualites/detail/le-port-du-couvre-visage-sera-obligatoire-dans-plusieurs-espaces-publics-fermes-des-le-18-juillet/>

décret (813-2020) a été émis le 22 juillet 2020 pour rendre le couvre visage obligatoire dans les transports en commun à partir du 27 juillet 2020. Sur les 1502 personnes ayant répondu au questionnaire, 30% portent toujours le masque lorsqu'ils sortent et 65% presque toujours. Seulement 4% des répondants déclarent le porter seulement quelques fois voir jamais.

	N	Pourcent (%)
<b>Est-ce important pour vous que les directives concernant les rassemblements soient respectées?</b>		
Non	123	8,19
Oui-intérieur	352	23,44
Oui-extérieurs	42	2,80
Toujours	985	65,58
<b>Vous lavez-vous les mains en revenant à la maison ?</b>		
Jamais	19	1,26
Quelques fois	170	11,32
Presque toujours	402	26,76
Toujours	911	60,65
<b>Lorsque vous sortez, portez-vous un masque?</b>		
Jamais	20	1,33
Quelques fois	42	2,80
Presque toujours	987	65,71
Toujours	453	30,16
Total	1502	100,00

*Tableau 7 Attitudes concernant les mesures de prévention, Québec, 2020*

En faisant des analyses plus approfondies incluant les caractéristiques sociodémographiques de l'échantillon, nous pouvons souligner les points suivants (voir Tableau 15 en annexe) :

- Les personnes les plus âgées de notre échantillon (65 ans et plus) ont plus tendance à se laver toujours les mains en rentrant à la maison, à porter toujours un masque et à trouver important que les mesures de rassemblement soient toujours respectées ;
- Les répondants de la région métropolitaine de Montréal (région métropolitaine de Québec) ont une propensité plus élevée (faible) à se laver les mains et porter le masque que les répondants des autres régions.
- Les répondants ayant eu un résultat d'un test positif pour la COVID-19 ont une prédisposition plus faible de respecter les directives concernant les rassemblements.
- Par contre, les répondants qui connaissent une ou plusieurs personnes atteintes de la COVID-19, ont une prédisposition plus élevée de respecter les directives concernant les rassemblements.
- Les hommes ont plus tendance à ne pas se laver les mains en rentrant à la maison, à ne pas porter toujours un masque et à ne pas trouver important que les mesures de rassemblements soient toujours respectées;
- Les personnes qui présentent des facteurs de risque ont une plus grande probabilité de porter toujours un masque en sortant. Ces personnes trouvent aussi important de respecter les mesures de rassemblement.
- Les répondants qui vivent avec d'autres personnes répondent se laver les mains toujours ;
- Les travailleurs en présence ne considèrent pas qu'il soit important de respecter les mesures de rassemblement;

#### 4.3.2 Retour à l'école

Le 13 mars 2020, le gouvernement du Québec a annoncé la fermeture des écoles, cegeps, universités et services de garde<sup>16</sup> (décret numéro 177-2020). Il a été aussi précisé que des mesures particulières seraient prises pour que des services de garde continuent d'être offerts aux parents qui travaillent dans le réseau de la santé et dans les services essentiels. Cette fermeture temporaire a touché les 3 200 établissements scolaires (écoles primaires,

<sup>16</sup><https://www.quebec.ca/premier-ministre/actualites/detail/le-gouvernement-du-quebec-annonce-la-fermeture-des-ecoles-des-cegeps-des-universites-et-des-services/>

secondaires et privées ; centres de formation publics et privés ; cégeps et établissements collégiaux publics et privés ; universités). À la mi-mai, les enfants des écoles en dehors de la région de Montréal sont retournés en classe. Le ministère de l'Éducation a indiqué début juin qu'environ 50 % des élèves des écoles publiques et 66 % de ceux des écoles privées qui avaient rouvert étaient revenus en classe. Le décret 651-2020 du 17 juin<sup>17</sup> a levé la suspension des services éducatifs et d'enseignement des établissements d'enseignement.

Nous avons sondé les québécois qui avaient des enfants pour savoir si leur(s) enfant(s) étai(en)t retourné(s) à l'école en mai dernier et, si le choix leur était donné, s'ils renverraient leur(s) enfant(s) à l'école à la rentrée 2020.

Dans notre échantillon nous avons un tiers des répondants qui vivent avec des enfants dont certains sont en âge d'être scolarisés (pour un total de 473 enfants scolarisés au primaire ou au secondaire). 74% de ces enfants sont restés à la maison depuis la réouverture en mi-mai (école à distance pour 47% ou aucun service pour 27% ) et – si les parents avaient le choix - 17% des enfants scolarisés au primaire et secondaire resteraient à la maison à la rentrée 2020.

Province Québec	Retour à l'école							
	Printemps/été 2020				Automne 2020			
	primaire	secondaire	Total	%	primaire	secondaire	Total	%
En présentiel	107	-	107	22,62	162	63	222	50,00
En présentiel ET à distance	12	-	12	2,54	46	100	142	31,98
À distance	74	150	224	47,36	24	35	59	13,29
N'a pas fréquenté/ ne fréquentera pas	67	63	130	27,48	6	8	11	2,48
Terminé primaire/ secondaire					(22)	(29)		
Total	260	213	473	100,00	238	206	444	100,00

Tableau 8 Retour des enfants scolarisés à l'école lors de la réouverture en mai 2020 et lors de la rentrée 2020 pour tous régions, Québec, 2020

RMR Montréal	Retour à l'école							
	Printemps/été 2020				Automne 2020			
	primaire	secondaire	Total	%	primaire	secondaire	Total	%
En présentiel	7	-	7	3,87	43	21	64	38,32
En présentiel ET à distance	3	-	3	1,66	23	43	66	39,52
À distance	49	27	76	41,99	13	21	34	20,36
N'a pas fréquenté/ ne fréquentera pas	31	64	95	52,49	0	3	3	1,80
Terminé primaire/ secondaire					(11)	(14)		
Total	90	91	181	100,00			167	100,00
							64	38,32

Tableau 9 Retour des enfants scolarisés à l'école lors de la réouverture en mai 2020 et lors de la rentrée 2020 pour la RMR Montréal, Québec, 2020

<sup>17</sup><https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/sante-services-sociaux/publications-adm/lois-reglements/decret-651-2020.pdf?1592432950>

En faisant des analyses plus approfondies incluant les caractéristiques sociodémographiques de l'échantillon, nous pouvons souligner les points suivants sur les déterminants de ne pas renvoyer ses enfants à l'école à la rentrée 2020 si le choix était possible (voir Tableau 14 en annexe) :

- Les répondants qui vivent avec des enfants qui présentent des facteurs de risque ne renverraient pas leurs enfants à l'école s'ils en avaient le choix.
  - o Les répondants qui vivent avec des enfants asthmatiques ou en surpoids sont ceux qui ont surtout répondu qu'ils ne renverraient pas leurs enfants à l'école s'ils en avaient le choix.
- Les répondants qui vivent avec des enfants en âge d'être scolarisés au primaire ont plus répondu qu'ils les enverraient à l'école en présentiel que ceux qui ont des enfants au secondaire.
- Les répondants francophones et ceux avec plus d'enfants dans le ménage ont alors que les répondants avec un niveau d'éducation plus élevé seraient plus susceptibles de ne pas les renvoyer à l'école en présentiel.

Les préoccupations des parents avec des enfants présentant des facteurs de risque ont été prises en compte par le gouvernement dans les annonces entourant les mesures prises pour la rentrée. « À partir de septembre 2020, même si la présence physique à l'école redevient obligatoire pour tous les élèves, les élèves présentant une condition de vulnérabilité pour la santé pourront être exemptés de la présence à l'école, sur présentation d'un billet médical. Les médecins sont informés par les autorités de santé publique des conditions pouvant justifier une absence de l'école. Les élèves vivant sous le même toit qu'un proche ayant une vulnérabilité sur le plan de la santé pourront également être exemptés. Les élèves qui pourraient ne pas retourner à l'école bénéficieront de services éducatifs à distance »<sup>18</sup>.

#### 4.4 Sources d'informations utilisées

Les répondants à l'enquête devaient mentionner les sources d'information utilisées pour s'informer sur la maladie de la COVID-19 et les risques associés. Ils avaient le choix entre les médias (radios, télévision, journaux, magazines), les sites internet gouvernementaux provincial et fédéral, les conférences de presse gouvernementales du Québec et du Canada, autres sites internet, famille et/ou amis, lieux de travail.

Depuis la mi-mars, date des premières mesures de crise, les autorités ont tenu des points de presse quotidiennement : celle du 1<sup>er</sup> ministre du Canada Justin Trudeau se tenait à 11h15 et celle du Québec à laquelle le 1<sup>er</sup> ministre François Legault participait était à 13h.

L'enquête révèle que les Québécois se sont informés directement à la source de l'information. Près des deux tiers ont écouté les conférences de presse des autorités québécoises et la moitié sont allés visiter le site internet du gouvernement du Québec. Les québécois ont plus suivi les conférences de presse du gouvernement du Québec que celles du gouvernement fédéral. La Presse a même parlé de records d'audience avec une moyenne de 2,1 millions de Québécois à l'écoute de l'allocution de François Legault<sup>19</sup>. Par ailleurs, la grande majorité (80%) des québécois a consulté les médias traditionnels.

Sources d'information utilisées (réponses multiples possibles)	N (max :1502)	Pourcent (%)
Médias	1198	79,76
Sites internet du gouvernement du Québec	744	49,53
Conférences de presse du gouvernement du Québec	897	59,72
Sites internet du gouvernement du Canada	414	27,56
Conférences de presse du gouvernement du Canada	439	29,23
Autres sites internet	306	20,37
Familles et/ou amis	325	21,64

<sup>18</sup> <https://www.quebec.ca/sante/problemes-de-sante/a-z/coronavirus-2019/reponses-questions-coronavirus-covid19/questions-reponses-education-famille-covid-19/>

<sup>19</sup> <https://www.lapresse.ca/covid-19/2020-05-08/le-rendez-vous-de-13-h-plus-couru-que-celui-de-trudeau>

Professionnels de la santé	14	0,93
Milieu de travail	27	1,80
Journaux scientifiques/OMS	17	1,13
Aucun	12	0,80

Tableau 10 Sources d'information utilisées, Québec 2020

En faisant des analyses plus approfondies incluant les caractéristiques sociodémographiques de notre échantillon, nous pouvons souligner les points suivants (voir tableau XXX en annexe) :

- Les répondants connaissant une personne atteinte par la COVID-19 se sont plus informés que la moyenne.
- Les jeunes ont plus consulté les sites internet des gouvernements que les répondants plus âgées, plus tournés vers les médias traditionnels.
- Les femmes ont plus écouté les conférences de presse du gouvernement du Québec que les hommes.
- Le site internet du gouvernement du Canada a été plus particulièrement consulté par les jeunes, les non-francophones, les personnes ayant perdu leur travail et les diplômés d'un certificat ou d'une école de métiers.
- Les travailleurs qui ont maintenu leur lien d'emploi avec une présence s'informaient surtout sur leur lieu de travail.

Le Baromètre CIRANO 2018 a montré que, dans un contexte de risque et d'incertitude, les individus ont tendance à se tourner vers la famille et les amis comme source première d'information par des personnes<sup>20</sup>. On voit ici que ce sont surtout les conférences de presse des gouvernements et donc les représentants du gouvernement. Dans un contexte de crise sanitaire, cela se comprend tout à fait. En revanche, le pourcentage concernant les professionnels de la santé semble bas.

## 4. CONCLUSION

Le contexte de la pandémie a plongé la population du Québec dans une situation sans précédent avec beaucoup d'incertitude. L'incertitude et les risques perçus ne reflètent pas nécessairement les risques objectifs. En conséquence, pour pouvoir mieux prédire le comportement des citoyens, l'incertitude et les risques perçus s'avèrent de meilleurs instruments que les risques objectifs, car c'est eux qui affectent le comportement des gens. Une fois l'incertitude et les risques perçus et leur impact sur les comportements sont documentés, une planification peut être effectuée avec une image plus réaliste de la situation. Cette planification, basée sur la documentation des risques perçus, sera plus efficace et permettra d'élaborer des interventions qui favoriseront la reprise des activités économiques.

Ce rapport résume les résultats d'une enquête qui mesure l'incertitude et les risques perçus en contexte avec la pandémie actuelle, notamment le risque d'attraper la COVID-19, le risque de développer des symptômes, et le risque de décès. Ce rapport évalue également la situation d'emploi actuelle, si les enfants retourneront à l'école et l'attitude face aux mesures de protection, comme le lavage des mains ou le port du masque.

Nous trouvons que les Québécois font face à une grande incertitude concernant le risque d'attraper la COVID-19. Ils poursuivent différentes stratégies pour s'informer et réduire cette incertitude. Le gouvernement aide les personnes de réduire cette incertitude de différentes manières. Le premier ministre François Legault accompagné de la ministre de la santé Danielle McCane et du directeur de la santé publique Horacio Arruda ont tenu des conférences de presse afin de communiquer des informations en direct à la population, notamment le nombre de cas, le nombre de décès liés à la COVID-19 et les mesures sanitaires mises en place.

Notre enquête a confirmé que de nombreux québécois ont suivi ces conférences de presse chaque jour. Ils sont aussi allés s'informer en ligne et sur les sites des gouvernements. Cet ensemble d'information a certainement contribué à former les perceptions de la population sur le risque de contracter le virus et aussi sur la probabilité

<sup>20</sup> <https://cirano.qc.ca/files/publications/2018MO-02.pdf>

d'avoir des conséquences en cas de contagion et ont dû avoir un impact sur les décisions prises de retour ou non au travail, de renvoyer ou non les enfants à l'école en présentiel et aussi d'adopter un comportement de prévention.

Actuellement, au Québec les personnes qui se protègent le plus, sont celles qui présentent des facteurs de risques liés à la COVID-19. Ces personnes – qui représentent 44% de nos répondants – ont tendance à sur-estimer le risque de l'attraper et à considérer que si elles l'attrapent les conséquences seront graves. Les parents d'enfants avec des facteurs de risque (notamment asthme et surpoids) semblent aussi inquiets et ils ne souhaitent pas renvoyer leurs enfants en classe à la rentrée. Que ce soit pour eux ou pour leurs enfants, cela est certainement une source de stress importante et qui doit s'amplifier avec le scénario d'une deuxième vague. Du côté des jeunes adultes, même s'ils surestiment le risque dans leur réponse, ils déclarent ne pas avoir une grande confiance dans leurs estimations, ce qui suggère qu'ils ne savent pas interpréter les informations ou ne savent pas où trouver une information qui leur permettrait de dire qu'ils savent estimer leur niveau de risque. Un tel contexte d'incertitude peut expliquer les comportements qui ne respectent pas les consignes sanitaires par exemple.

**Il est donc important de trouver des moyens de bien informer la population et plus particulièrement ceux qui ont des facteurs de risque ou leurs enfants mais aussi les jeunes adultes qui ne savent tout simplement pas. Avec la rentrée des classes, certains plans de retour au travail en présentiel, une reprise de certaines activités culturelles, etc. il est important d'adresser des messages qui vont permettre à la population de pouvoir mieux estimer le risque et adopter des comportements adaptés -- rappeler que le lavage des mains en rentrant à la maison est la première barrière à mettre en place!**

Nous effectuerons une deuxième enquête au courant de l'automne 2020 pour voir l'évolution des niveaux de perception de la population notamment après la reprise des classes et dans l'éventualité d'une deuxième vague de la COVID-19.

## ANNEXES

### A.1 Risques objectifs et moyens perçus

Région	Risque objectif		Risque perçu			Ratio de risque perçu sur objectif		
	Risque d'infection	Risque de décès (après avoir attrapé la COVID)	Risque d'infection (prochains 6 mois)	Risque de d'infection (passé)	Risque de de décès (après avoir attrapé la COVID)	Risque d'infection (prochains 6 mois)	Risque d'infection (passé)	Risque de décès (après avoir attrapé la COVID)
Bas-Saint-Laurent	0.03 %	3.03 %	16.51 %	10.36 %	8.34 %	493 : 1	309 : 1	3 : 1
Saguenay-Lac-Saint-Jean	0.13 %	7.08 %	9.32 %	10 %	4.43 %	71 : 1	76 : 1	0.6 : 1
Capitale-Nationale	0.26 %	9.88 %	18.38 %	12.94 %	6.4 %	71 : 1	50 : 1	0.7 : 1
Mauricie-et-Centre-du-Québec	0.4 %	10.19 %	14.45 %	10.07 %	8 %	36 : 1	25 : 1	0.8 : 1
Estrie	0.21 %	2.48 %	17.87 %	8.22 %	8.88 %	84 : 1	39 : 1	4 : 1
Montréal	1.39 %	11.96 %	20.29 %	17.24 %	9.33 %	15 : 1	12 : 1	0.8 : 1
Outaouais	0.17 %	4.94 %	16.53 %	14.89 %	9.29 %	99 : 1	89 : 1	2 : 1
Abitibi-Témiscamingue	0.12 %	2.23 %	12.72 %	2.14 %	6.38 %	105 : 1	18 : 1	3 : 1
Côte-Nord	0.14 %	0 %	24.51 %	15.13 %	13.03 %	175 : 1	108 : 1	N/A (0 décès enregistré)
Nord-du-Québec	0.076 %	0 %	21.9 %	43 %	9.4 %	289 : 1	568 : 1	N/A (0 décès enregistré)
Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	0.23 %	4.41 %	10.25 %	8.04 %	9.5 %	45 : 1	35 : 1	2 : 1
Chaudière-Appalaches	0.13 %	1.44 %	13.05 %	9.18 %	5.81 %	101 : 1	71 : 1	4 : 1
Laval	1.36 %	11.17 %	25.84 %	16.15 %	9.04 %	19 : 1	12 : 1	0.8 : 1
Lanaudière	0.86 %	4.72 %	15.34 %	16.61 %	8.18 %	18 : 1	19 : 1	1.7 : 1
Laurentides	0.61 %	5.98 %	16.44 %	12.43 %	9.35 %	27 : 1	20 : 1	1.6 : 1
Montérégie	0.61 %	6.91 %	18.7 %	12.59 %	8.26 %	31 : 1	21 : 1	1.2 : 1

Tableau 11 Risques objectifs et risques moyens perçus dans l'enquête par région administrative, Québec 2020

(source des données pour le risque objectif : <https://www.inspq.qc.ca/covid-19/donnees/regions>)

## A.2 Régressions : Risques perçus et confiance dans les risques perçus – Province de Québec.

Régressions avec variables dépendantes dépendantes censurées (« Tobit »).

	contracter la COVID-19		Risque perçu de développer des symptômes après avoir contracté la COVID-19			
	Passé	Future	Sans	Légers	Lourds	Mort
Constante	21.89*** (5.08)	21.95*** (5.87)	37.82*** (7.98)	40.43*** (9.30)	10.06** (2.70)	6.227* (2.25)
Test COVID 19	1.834 (0.87)	0.767 (0.42)	0.307 (0.13)	-2.860 (-1.36)	0.654 (0.36)	0.684 (0.51)
Résultat positif d'un test COVID	27.46** (2.97)	-0.390 (-0.05)	9.607 (0.92)	14.68 (1.53)	-1.113 (-0.14)	-0.859 (-0.14)
Connait personne éloignée qui a la COVID	5.061*** (4.24)	5.026*** (4.80)	0.708 (0.53)	2.701* (2.21)	2.314* (2.22)	0.585 (0.75)
Connait personne proche qui a la COVID.	9.485*** (5.79)	3.851** (2.67)	0.553 (0.30)	-0.152 (-0.09)	0.170 (0.12)	-0.0868 (-0.08)
Age	-0.504*** (-9.07)	-0.355*** (-7.46)	-0.365*** (-6.08)	-0.331*** (-5.98)	0.105* (2.22)	0.0321 (0.91)
Homme	3.759* (2.42)	0.737 (0.55)	2.395 (1.42)	-0.609 (-0.39)	-1.090 (-0.82)	0.516 (0.53)
Français	-2.596 (-1.26)	0.135 (0.08)	0.613 (0.27)	0.384 (0.19)	-2.289 (-1.29)	-2.108 (-1.61)
Éduc2	2.335 (1.14)	1.729 (1.01)	2.312 (1.07)	4.271* (2.15)	3.273 (1.92)	1.435 (1.13)
Éduc 3	4.002 (1.77)	1.320 (0.69)	3.030 (1.25)	0.397 (0.18)	-0.741 (-0.39)	-0.629 (-0.44)
Revenu2	2.726 (1.25)	1.927 (1.05)	4.322 (1.86)	0.695 (0.33)	2.913 (1.60)	-1.169 (-0.86)
Revenu3	6.638** (2.81)	5.738** (2.85)	3.679 (1.44)	2.744 (1.17)	0.701 (0.35)	-4.061** (-2.72)
Revenu4	6.715* (2.37)	5.261* (2.16)	3.817 (1.24)	4.547 (1.61)	2.257 (0.93)	-3.681* (-2.05)
Taille de menage	-0.685 (-1.00)	0.240 (0.41)	0.308 (0.41)	1.195 (1.73)	-0.720 (-1.22)	-0.136 (-0.31)
Nombre d'enfants au ménage	-1.375 (-0.69)	0.620 (0.36)	-1.375 (-0.64)	-0.0620 (-0.03)	3.389* (1.99)	1.381 (1.09)
Emploi interrompu	0.508 (0.30)	1.909 (1.33)	0.676 (0.37)	-2.524 (-1.51)	-1.611 (-1.13)	-2.007 (-1.88)
Travail en presence physique	-1.199 (-0.54)	1.405 (0.74)	4.849* (2.03)	0.508 (0.23)	0.613 (0.33)	0.984 (0.71)
Fumeur	-0.725 (-0.25)	-0.705 (-0.29)	-4.319 (-1.37)	-5.535 (-1.93)	9.487*** (3.88)	12.32*** (6.84)
Incapacité physique	3.359* (2.09)	5.801*** (4.21)	1.962 (1.13)	1.579 (0.99)	8.694*** (6.36)	5.564*** (5.48)
Risque répondant	2.166 (0.72)	3.114 (1.20)	1.953 (0.60)	1.579 (0.53)	0.195 (0.08)	2.630 (1.38)
Risque enfants	21.89***	21.95***	37.82***	40.43***	10.06**	6.227*
Risque aînés	-0.553 (-0.24)	0.136 (0.07)	3.169 (1.29)	-1.840 (-0.82)	1.723 (0.89)	1.687 (1.18)

RMR Montréal	4.762** (2.64)	3.254* (2.11)	3.210 (1.65)	1.373 (0.77)	-0.403 (-0.26)	4.762** (2.64)
RMR Québec	4.025 (1.94)	1.741 (0.98)	5.553* (2.48)	3.070 (1.49)	-0.298 (-0.17)	4.025 (1.94)
var(e)	740.0*** (21.62)	594.0*** (25.04)	966.1*** (25.66)	820.6*** (26.27)	599.2*** (26.21)	323.8*** (25.46)
Total: Nombre d'observations	1502	1502	1502	1502	1502	1502

Tableau 12 Régressions : Risques perçus passés et futures de contracter la COVID-19 ainsi risques perçus de développer différents symptômes, Québec 2020

Statistiques de t en parenthèses; \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

Régressions avec variables dépendantes censurées (« Tobit »).

	Confiance dans le risque perçu de					
	contracter la COVID-19		développer des symptômes après avoir contracté la COVID-19			
	Passé	Future	Sans	Légers	Lourds	Mort
Constante	61.57*** (11.66)	62.39*** (13.68)	62.27*** (13.68)	56.75*** (12.79)	51.87*** (11.70)	61.57*** (11.66)
Test COVID 19	-1.392 (-0.57)	1.594 (0.76)	-0.894 (-0.43)	1.173 (0.57)	0.669 (0.33)	-1.392 (-0.57)
Résultat positif d'un test COVID	17.23 (1.51)	1.671 (0.18)	2.209 (0.23)	8.870 (0.95)	10.75 (1.15)	17.23 (1.51)
Connait personne éloignée qui a la COVID	-3.742** (-2.67)	-2.508* (-2.06)	-1.551 (-1.27)	-0.676 (-0.57)	-0.394 (-0.33)	-3.742** (-2.67)
Connait personne proche qui a la COVID.	-3.340 (-1.73)	-4.979** (-2.98)	-2.338 (-1.40)	-1.596 (-0.97)	-2.081 (-1.27)	-3.340 (-1.73)
Age	0.424*** (6.64)	0.251*** (4.55)	0.0999 (1.81)	0.117* (2.18)	0.211*** (3.92)	0.424*** (6.64)
Homme	1.275 (0.71)	2.643 (1.71)	3.201* (2.08)	1.447 (0.96)	2.512 (1.67)	1.275 (0.71)
Français	-0.537 (-0.22)	-0.589 (-0.28)	1.438 (0.70)	1.749 (0.87)	0.399 (0.20)	-0.537 (-0.22)
Éduc2	-1.377 (-0.59)	-1.343 (-0.68)	0.510 (0.26)	-0.234 (-0.12)	1.697 (0.88)	-1.377 (-0.59)
Éduc 3	-3.333 (-1.29)	-4.578* (-2.06)	-1.783 (-0.80)	-2.189 (-1.01)	-1.786 (-0.82)	-3.333 (-1.29)
Revenu2	1.874 (0.76)	3.894 (1.83)	0.772 (0.36)	2.808 (1.36)	1.771 (0.86)	1.874 (0.76)
Revenu3	2.118 (0.78)	4.423 (1.89)	2.877 (1.24)	4.667* (2.05)	4.142 (1.82)	2.118 (0.78)
Revenu4	2.084 (0.64)	4.450 (1.58)	1.958 (0.70)	3.992 (1.45)	2.768 (1.01)	2.084 (0.64)
Taille de ménage	1.787* (2.22)	0.766 (1.11)	-0.258 (-0.37)	0.257 (0.38)	0.357 (0.53)	1.787* (2.22)
Nombre d'enfants au ménage	4.012 (1.74)	0.289 (0.15)	0.877 (0.44)	0.665 (0.34)	0.768 (0.40)	4.012 (1.74)
Emploi interrompu	2.184 (1.13)	-0.997 (-0.60)	1.793 (1.07)	3.033 (1.86)	1.586 (0.98)	2.184 (1.13)

Travail en présence physique	-2.868 (-1.13)	-0.292 (-0.13)	-1.961 (-0.90)	-0.153 (-0.07)	-2.213 (-1.04)	-2.868 (-1.13)
Fumeur	-1.922 (-0.58)	-5.145 (-1.80)	-0.335 (-0.12)	-1.086 (-0.39)	2.215 (0.80)	-1.922 (-0.58)
Incapacité physique	-4.552* (-2.46)	-6.001*** (-3.76)	-2.681 (-1.68)	-2.781 (-1.79)	-0.657 (-0.42)	-4.552* (-2.46)
Risque répondant	-1.901 (-0.55)	1.137 (0.38)	-1.253 (-0.42)	-0.810 (-0.28)	1.783 (0.61)	-1.901 (-0.55)
Risque enfants	2.190 (0.84)	-1.687 (-0.75)	-2.188 (-0.97)	-2.207 (-1.00)	-2.763 (-1.26)	2.190 (0.84)
Risque personnes plus âgées vivant avec le répondant	-2.937 (-1.41)	-0.870 (-0.49)	0.386 (0.22)	0.549 (0.31)	-0.286 (-0.16)	-2.937 (-1.41)
RMR Montréal	-3.169 (-1.33)	0.635 (0.31)	-1.959 (-0.95)	0.965 (0.48)	-0.737 (-0.37)	-3.169 (-1.33)
RMR Québec	-1.392 (-0.57)	1.594 (0.76)	-0.894 (-0.43)	1.173 (0.57)	0.669 (0.33)	-1.392 (-0.57)
var(e)	740.0*** (21.62)	594.0*** (25.04)	966.1*** (25.66)	820.6*** (26.27)	599.2*** (26.21)	323.8*** (25.46)
Total: Nombre d'observations	1502	1502	1502	1502	1502	1502

Tableau 13 Régressions : Confiance dans les risques perçus passés et futures de contracter la COVID-19 ainsi risques perçus de développer différents symptômes, Québec 2020

Statistiques de t en parenthèses; \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

Régressions avec variables dépendantes censurées (« Tobit »).

### A.3 Régressions : Retour à l'école passé (printemps/été 2020) et future (automne 2020) – Province de Québec.

Régressions avec variables dépendantes ordonnée et contrôle des enfants appartenissants aux mêmes ménages (« Panel logit ordonné »).

	Retour à l'école			
	Printemps / Été 2020	Automne 2020	Printemps / Été 2020	Automne 2020
Primaire	2.023*** (5.54)	1.946*** (4.72)	2.065*** (5.65)	1.977*** (4.82)
Test COVID 19	-0.175 (-0.28)	-0.262 (-0.35)	-0.0471 (-0.08)	-0.0353 (-0.05)
Résultat positif d'un test COVID	-1.930 (-0.99)	2.900 (1.06)	-2.273 (-1.16)	2.476 (0.90)
Connait personne éloignée qui a la COVID	0.029 (0.10)	0.639 (1.52)	0.049 (0.16)	0.637 (1.54)
Connait personne proche qui a la COVID.	-0.200 (-0.43)	-0.110 (-0.19)	-0.164 (-0.36)	-0.0637 (-0.11)
Age	-0.0709** (-2.85)	-0.0104 (-0.35)	-0.0656** (-2.64)	-0.00498 (-0.17)
Homme	0.0983 (0.23)	-0.943 (-1.66)	-0.0206 (-0.05)	-1.135* (-1.97)
Français	0.183 (0.32)	1.581* (2.16)	0.121 (0.21)	1.491* (2.05)
Éduc2	0.663 (1.09)	1.941* (2.57)	0.509 (0.85)	1.773* (2.38)
Éduc 3	1.401* (2.04)	1.007 (1.24)	1.144 (1.66)	0.718 (0.89)
Revenu2	0.892 (1.22)	2.188* (2.37)	0.860 (1.18)	2.152* (2.36)
Revenu3	0.772 (1.08)	1.668 (1.84)	0.756 (1.06)	1.615 (1.81)
Revenu4	1.610* (2.12)	3.488*** (3.50)	1.569* (2.07)	3.444*** (3.49)
Taille de menage	-0.394 (-1.21)	-0.999* (-2.39)	-0.349 (-1.07)	-0.951* (-2.30)
Nombre d'enfants au ménage	0.345 (0.97)	1.072* (2.35)	0.335 (0.95)	1.082* (2.39)
Emploi interrompu	0.0567 (0.10)	0.816 (1.12)	-0.00916 (-0.02)	0.716 (1.00)
Travail en presence physique	0.634 (1.42)	1.361* (2.36)	0.747 (1.67)	1.499** (2.61)
Fumeur	-0.761 (-1.17)	-0.636 (-0.78)	-0.657 (-1.01)	-0.536 (-0.66)
Incapacité physique	1.540 (1.50)	-1.435 (-1.18)	1.465 (1.41)	-1.440 (-1.19)
Risque répondant	0.142 (0.32)	0.0409 (0.07)	0.216 (0.49)	0.185 (0.33)
Risque enfants	-1.719** (-2.95)	-1.746* (-2.42)		
• Asthme			-1.638*	-1.690*

			(-2.50)	(-2.12)
• Surpoids			-2.715*	-3.500*
			(-2.23)	(-2.52)
• Autres facteurs de risque enfants			-0.123	-0.178
			(-0.10)	(-0.12)
Risque personnes plus âgées vivant avec le répondant	0.626	1.778*	0.568	1.793*
	(0.96)	(2.01)	(0.87)	(2.05)
RMR Montréal	-1.614**	-0.667	-1.637**	-0.689
	(-3.01)	(-1.01)	(-3.06)	(-1.06)
RMR Québec	1.055	0.168	1.185*	0.339
	(1.79)	(0.23)	(2.00)	(0.46)
cut1	-3.601*	-5.278*	-3.371*	-5.069*
	(-2.19)	(-2.50)	(-2.06)	(-2.43)
cut2	1.327	-1.369	1.563	-1.120
	(0.82)	(-0.67)	(0.97)	(-0.56)
cut3	1.729	3.204	1.965	3.429
	(1.07)	(1.58)	(1.21)	(1.70)
sigma2_u	7.159***	10.98***	7.046***	10.57***
	(3.75)	(3.51)	(3.74)	(3.49)
Total: Nombre d'observations	473	444	473	444

Tableau 14 Régressions : Retour à l'école passé (printemps/été 2020) et future (automne 2020), Québec., 2020

Statistiques de t en parenthèses; \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

Modèle de régression: Panel logit ordonné. Choix ordonnés :  
 1=ne pas fréquenté/ne fréquentera pas l'école,  
 2=à distance seulement,  
 3=en présentiel et à distance,  
 4=en présentiel

#### A.4 Régressions : respect et conformité des mesures préventives

	Lavage des mains	Porter une masque	Respecter les directives concernant les rassemblements
Test COVID 19	-0.008 (-0.10)	0.094 (1.08)	0.253 (1.65)
Résultat positif d'un test COVID	-0.658 (-1.84)	-0.628 (-1.59)	-1.259** (-2.79)
Connait personne qui a la COVID	0.055 (0.84)	-0.029 (-0.44)	0.257* (2.42)
Âge	0.018*** (7.86)	0.009*** (3.72)	0.018*** (4.88)
Homme	-0.293*** (-4.54)	-0.214** (-3.29)	-0.251* (-2.47)
Français	-0.106 (-1.19)	-0.102 (-1.19)	-0.122 (-0.83)
Éduc2	0.164* (1.99)	-0.059 (-0.70)	-0.064 (-0.49)
Éduc 3	0.158 (1.71)	-0.051 (-0.55)	0.049 (0.32)
Revenu2	-0.184* (-2.01)	0.017 (0.19)	0.053 (0.38)
Revenu3	-0.298** (-2.99)	-0.041 (-0.41)	0.107 (0.71)
Revenu4	-0.312** (-2.60)	-0.058 (-0.49)	0.142 (0.76)
Taille du ménage	0.096** (3.29)	0.038 (1.32)	0.052 (1.14)
Emploi interrompu	0.045 (0.54)	0.073 (0.87)	-0.090 (-0.74)
Travail en presence physique	-0.066 (-0.97)	0.053 (0.76)	-0.031 (-0.30)
Fumeur	-0.146	-0.077	0.044

	(-1.63)	(-0.83)	(0.30)
Handicap	0.179 (1.42)	0.262* (2.19)	-0.192 (-0.99)
Facteur de risqué Répondant	-0.064 (-0.96)	0.154* (2.29)	0.352** (3.11)
Facteur de risque Enfants	0.090 (0.70)	-0.010 (-0.08)	-0.090 (-0.43)
Risque Personnes plus âgées vivant avec le répondant	0.099 (1.03)	0.089 (0.94)	0.086 (0.54)
RMR Montréal	0.309*** (4.09)	0.147* (1.97)	0.103 (0.84)
RMR Québec	-0.0624 (-0.75)	-0.218* (-2.50)	-0.144 (-1.12)
cut1	-1.532*** (-7.48)	-1.905*** (-9.23)	-0.450 (-1.48)
cut2	-0.360 (-1.88)	-1.408*** (-7.16)	
cut3	0.578** (3.02)	0.919*** (4.75)	
<i>N</i>	1502	1502	1502

*Tableau 15 Régressions: Respect et conformité des mesures préventives.*