© CIRANO 2018 - Tous droits réservés



BAROMÈTRE CIRANO 2018

ÉTUDE DE CAS SUR LA MOBILITÉ DURABLE

Nathalie de Marcellis-Warin, Ph. D

Présidente-directrice générale du CIRANO

Professeure titulaire, Polytechnique Montréal

Département de Mathématiques et Génie industriel

Ingrid Peignier, ing., M.Sc.A

Directrice de projets et

Directrice Relations Partenaires et Communication

au CIRANO

Note : Certains résultats on été dévoilés en primeur dans le cadre des Grands Rendez-vous de Polytechnique Montréal à la Grande Bibliothèque de Montréal le 31 mai 2018

A PROPOS DE LA COLLECTION

BAROMÈTRE CIRANO

Analyses de données d'enquêtes annuelles pour mieux **connaître** les préoccupations et la perception des **risques** des Québécois

Un outil unique pour identifier les déterminants de **l'acceptabilité sociale** de grands enjeux de société



économie

A PROPOS DE LA COLLECTION

- lère enquête du Baromètre effectuée en 2011
- Échantillon représentatif de la population du Québec
- Enquêtes générales (reprennent les mêmes enjeux) ou enquêtes spécifiques/thématiques (selon les enjeux à l'étude)

Enquêtes générales

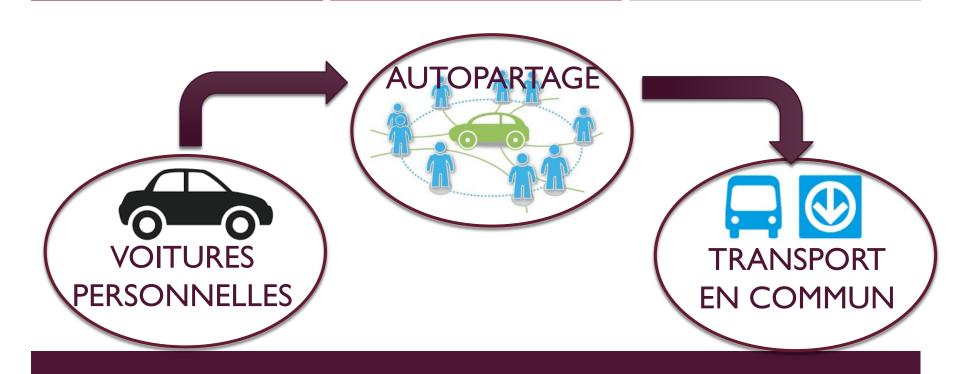
	Date des sondages
Baromètre 2011	Du 22 au 27 juin 2011
Baromètre 2012	Du 29 juin au 6 juillet 2012
Baromètre 2013	Du 5 au 10 avril 2013
Baromètre 2016	Du 18 au 23 octobre 2016
Baromètre 2018	Du 5 au 10 avril 2018

Enquêtes thématiques

	Dates des sondages
Enquête spécifique 4 thématiques (2013)	du 15 au 23 novembre 2013
Enquête spécifique Énergie et changements climatiques (2015)	du 16 au 20 avril 2015

MÉTHODOLOGIE BAROMÈTRE CIRANO 2018

- Collecte de données : Enquête en ligne réalisée entre le 5 et le 10 avril
 2018
- Échantillon : I 013 répondants (représentatifs de la population du Québec)
- Durée moyenne de réponse au sondage : 27,45 min
- Pondération : À l'aide des statistiques du recensement de l'Institut de la statistique du Québec, les résultats ont été pondérés selon l'âge, la région, le sexe, la scolarité, la langue maternelle et la présence d'enfant(s) dans le ménage afin de rendre l'échantillon représentatif de l'ensemble de la population adulte du Québec.



CHOIX DE SOCIÉTÉ POUR LA MOBILITÉ DURABLE

MOBILITÉ DURABLE

PERSONNELLEMENT, ÊTES-VOUS POUR...?



86 %

des Québécois sont POUR plus de véhicules électriques



VÉHICULES ÉLECTRIQUES ET PERCEPTION DES CAUSES DES CHANGEMENTS CLIMATIQUES

9 % des répondants qui considèrent que les changements climatiques sont occasionnés par les activités humaines sont pour plus de Véhicules électriques alors que ce pourcentage chute à 6 % pour ceux qui pensent que les CC ne sont pas prouvés scientifiquement



37%

des Québécois sont POUR plus de véhicules autonomes



FACTEURS QUI POURRAIENT EXPLIQUER POURQUOI LES QUÉBÉCOIS NE SONT PAS POUR PLUS DE VÉHICULES AUTONOMES

Deux récents accidents mortels quelques jours avant la collecte de données

- 19 mars 2018 : accident avec un véhicule sans chauffeur d'Uber qui a coûté la vie à une piétonne (Arizona)
- 23 mars 2018 : Accident impliquant le système AutoPilot de Tesla (Californie)

PRÉOCCUPATIONS RELIÉES À L'IA ET PERCEPTION DES VÉHICULES AUTONOMES

Les Québécois qui ne sont **Pas pour** les voitures autonomes

- Sont moins familiers avec le terme « Intelligence artificielle » que ceux qui sont pour
- sont plus préoccupés par les risques reliés aux innovations technologiques que ceux qui sont pour (17 % vs 10 %; p=0,001)
- sont plus inquiets personnellement du développement de l'IA et des robots que ceux qui sont pour (3,2 vs 2,74 (sur une échelle de l à 5 où 1 correspond à pas du tout d'accord) ; p=0,000)
- sont plus inquiets collectivement pour le Québec du développement de l'IA et des robots que ceux qui sont pour (3,2 vs 2,78 (sur une échelle de l à 5 où l correspond à pas du tout d'accord) ; p=0,000)
- Sont moins prêts à déléguer certaines de leurs tâches à une IA ou à un robot que ceux qui sont pour (40% vs 70 %; p=0,000)



Des perceptions qui changent en fonction de certaines variables sociodémographiques...

Moyenne globale	86 %	37 %
SEXE	+ hommes (88 % vs 83 % des femmes)	+ hommes (42 % vs 33 % des femmes)
ÂGE	+ Jeunes (91-90-81-60%)	+ Jeunes (49-40-29-12 %)
SITUATION FAMILIALE	+ Avec enfants (90 vs 84 %)	+ Célibataires (43 vs 34 %)
REVENU	+ Hauts revenus (93 % vs 80 % pour < 40000\$ et 87% pour 40000 <x<80000)< th=""><th></th></x<80000)<>	
SCOLARITÉ	— secondaire (81% vs 87-90-91%)	



72%

des Québécois sont **POUR** le développement de l'offre de type « autopartage »



DES PERCEPTIONS DE L'AUTOPARTAGE QUI CHANGENT EN FONCTION DE L'ÂGE ET DU STATUT FAMILIAL



Moins de 35 ans	73 %
35-54 ans	72 %
55-74 ans	73 %
+ de 75 ans	54 %





80 %



67 %



83 %

des Québécois sont POUR le développement de grands projets de transport en commun



PORTRAIT DES QUÉBÉCOIS QUI SONT **POUR** LE DÉVELOPPEMENT DE GRANDS PROJETS DE TRANSPORT EN COMMUN



86% Montréal RMR sont pour le développement de grands projets de transport collectif vs. 78 % Québec RMR et 81 % autres régions



86 % des moins de 35 ans vs. 64 % des plus de 75 ans



Pas de différence selon le revenu

POUR PLUS DE GRANDS PROJETS DE TRANSPORT COLLECTIF ET PERCEPTION DES CAUSES DES CHANGEMENTS CLIMATIQUES

9 1 % des répondants qui considèrent que les changements climatiques sont une réalité et qu'il n'y a aucun doute qu'ils aient été causés par les activités humaines sont pour plus de grands projets de transport en commun vs. 55 % de ceux qui pensent qu'ils ne sont pas prouvés scientifiquement (p=0,000).

DIFFÉRENCES SELON LES PROJETS À L'ÉTUDE

83%

77%

Le Réseau express métropolitain (REM)



La « ligne rose » du métro à Montréal



Le tramway à Québec

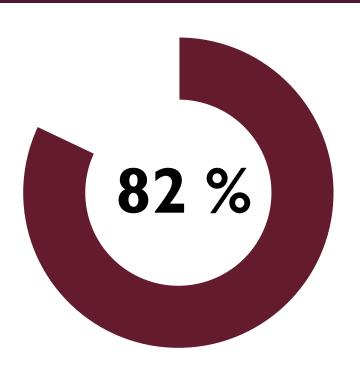
Proportion des répondants POUR



Le Grand
Déblocage pour
le Grand
Montréal

Le
développement
de grands
projets de
transport
collectif

TARIFICATION DU TRANSPORT EN COMMUN



Sont POUR une tarification sociale

du transport en commun

(par ex : gratuité pour les ainés, réduction pour les personnes à faible revenu...)

PORTRAIT DES QUÉBÉCOIS QUI SONT **POUR** UNE TARIFICATION SOCIALE DU TRANSPORT COLLECTIF



87% Montréal RMR sont pour la tarification sociale du transport collectif vs. **80 % Québec RMR** (p=0,045) et 77 % autres régions (p=0,000)



88 % des plus de 55 ans vs. 77 % des moins de 35 ans (p=0,001) et 79 % des 35-54 ans (p=0,000)



86 % des femmes sont pour vs. 79 % des hommes (p=0,006)



Les répondants avec un **revenu de 40 000 \$ et moins** sont **88 %** à être pour la tarification sociale contre 76 % de ceux avec un revenu de 80 000 \$ et + (p=0,000)



COMPORTEMENTS DES QUÉBÉCOIS EN TRANSPORT



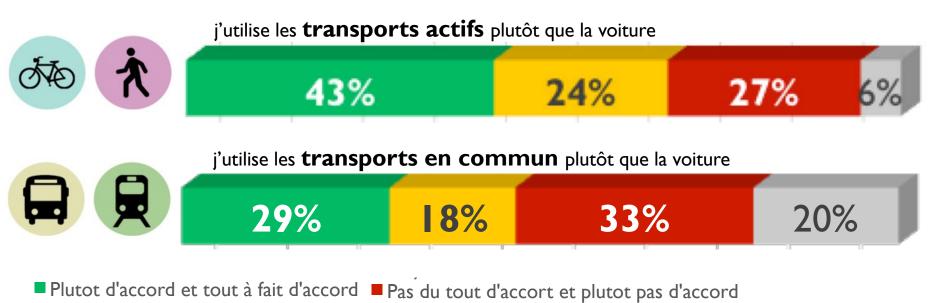
43 %

des Québécois utilisent les **transports actifs** plutôt que la voiture lorsque c'est possible

LA RÉALITÉ DU TRANSPORT EN COMMUN ET DU TRANSPORT ACTIF...

Lorsque c'est possible...

Moyennement d'accord



■ En accord mais pas ou peu de transport en commun dans ma région

Des perceptions qui changent en fonction de certaines variables sociodémographiques...

	Lorsque c'est possible, j'utilise les transports en commun plutôt que la voiture.	Généralement, pour mes déplacements, j'utilise plus d'un moyen de transport (combinaison de marche, vélo, transport en commun, voiture, etc.)	
Moyenne globale	2,90	2,79	
Région	+ à Montréal	+ à Montréal	
Langue maternelle	+ anglophone	+ anglophone	
Âge	+ Jeunes (-35 ans)		
Situation familiale	célibataire	+ célibataire	
Revenu		+ Faibles revenus < 40000\$	
Scolarité	diplôme universitaire de Msc / PhD		



L'IMPORTANCE D'UN SYSTÈME DE TRANSPORT EN COMMUN ADAPTÉ AUX BESOINS DES CITOYENS



L'IMPORTANCE D'UN SYSTÈME DE TRANSPORT EN COMMUN ADAPTÉ AUX BESOINS DES CITOYENS

Lorsque c'est possible, j'utilise les transports en commun plutôt que la voiture



J'utiliserais le transport en commun si l'offre était plus adaptée à mes besoins



- Plutot d'accord et tout à fait d'accord Pas du tout d'accort et plutot pas d'accord
- Moyennement d'accord En accord mais pas ou peu de transport en commun dans ma région

31%

des Québécois utilisent généralement plus d'un moyen de transport pour leurs déplacements



DICHOTOMIE ENTRE LES PERCEPTIONS ET LES COMPORTEMENTS / HABITUDES

Comment faire passer les perceptions à des comportements et à des actions ?



CHOIX DE SOCIÉTÉ QUE LE QUÉBEC DEVRAIT PRIORISER POUR FAVORISER LA MOBILITÉ DURABLE



Investir dans l'électrification des transports

Instaurer des mesures favorisant la flexibilité du travail / **télétravail** pour réduire les coûts sociaux associés au transport

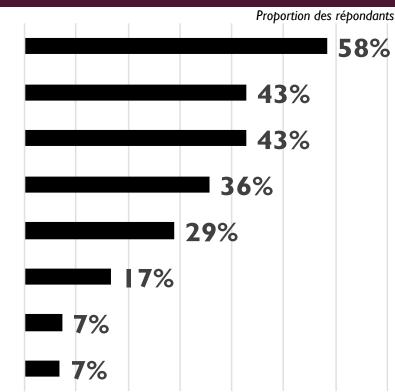
Favoriser l'autopartage et le covoiturage

Augmenter la disponibilité d'infrastructures piétonnes et cyclables

Avoir recours à la tarification pour les automobilistes (péages routiers, ...)

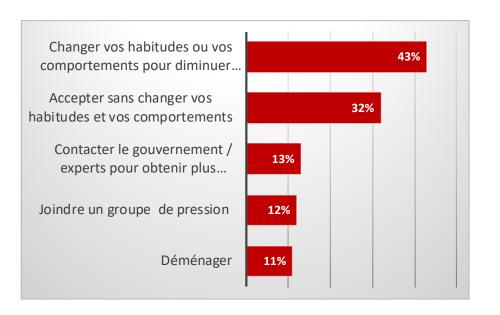
Je ne sais pas

Les solutions actuelles me conviennent

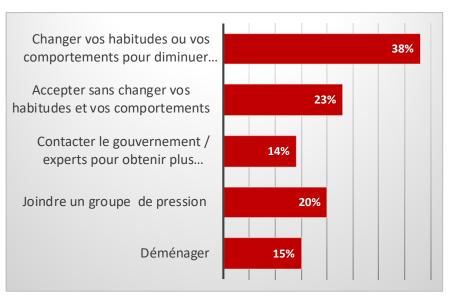


ÉTUDE DE CAS : SI LE GOUVERNEMENT ANNONÇAIT LA MISE EN PLACE D'UNE TAXE SUR ...QUELLE SERAIT VOTRE RÉACTION ?

Taxe sur les véhicules énergivores



Péage routier





3 CHOIX DE SOCIÉTÉ PRÉCONISÉS PAR LES QUÉBÉCOIS







Des perceptions qui changent en fonction de certaines variables sociodémographiques				
		Investir dans des grands projets de transport collectif	Investir dans l'électrification des transports	Instaurer des mesures favorisant le télétravail
Moyenne	e globale	58 %	43 %	43 %
Région		+ Montréal (61 % vs 55 % autres régions)		+ Québec (53 % vs 42 % à MTL et 41 % autres régions)
Sexe			+ hommes (51 % vs 35 % des femmes)	+ femmes (45 % vs 40 % des hommes)
Âge			+ Jeunes -35ans (50 % vs 39-43-23%)	- Jeunes -35ans (36 % vs 46- 46- 30%)
Situation familiale				+ En couple (46 vs 39 %)
Revenu		+ Hauts revenus (65 % vs 55 % pour < 40000\$ et 57% pour 40000 <x<80000)< td=""><td>+ Hauts revenus (49 % vs 40 % pour < 40000\$)</td><td></td></x<80000)<>	+ Hauts revenus (49 % vs 40 % pour < 40000\$)	
Scolarite	é	secondaire	+ Msc/PhD	+ Bacc

(61 % vs 37 secondaire, 43

collégial, 45 Bacc)

(49 % vs 38 secondaire, 45 collégial, 39,

Msc/PhD)

(52% vs 61-64-64%)

A RETENIR

- Clivage générationnel sur les choix en matière de types de véhicules
- Une grande majorité des Québécois sont POUR le développement de grands projets de transport en commun mais il est important que l'offre soit ADPATÉE aux besoins
- 3 choix de société pour favoriser la mobilité durable :
 - Développement de grands projets de transport collectif
 - Mesures favorisant le télétravail ou les horaires flexibles pour réduire les coûts sociaux associés au transport
 - Investir dans l'électrification des transports

Dichotomie entre les aspirations des Québécois et leur réalité Faire passer des perceptions à des comportements, à des actions



DÉVOILEMENT DES RÉSULTATS COMPLETS DU BAROMÈTRE CIRANO 2018....

C'EST UN RENDEZ-VOUS...

Le 19 juin 2018 à 12h au CIRANO