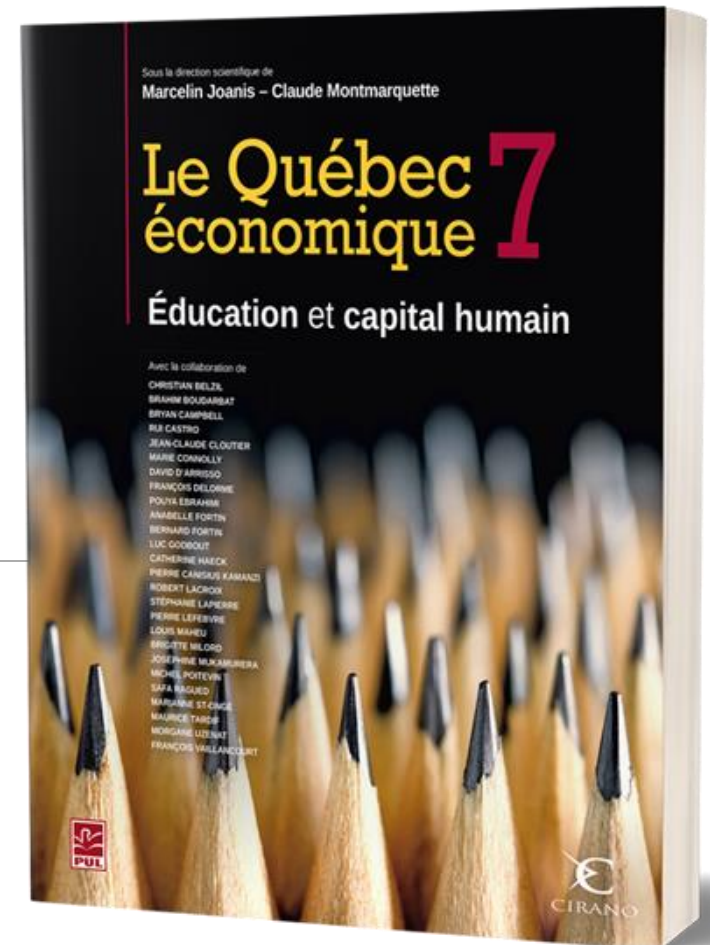


Atelier 3 Rendements de l'éducation



L'interruption temporaire des études postsecondaires entraîne-elle une pénalité salariale ? Une application au Canada

Bernard Fortin

Safa Raguéd

Université Laval - CIRANO

Le Québec économique 7 : Éducation et capital humain

Janvier 2018

Motivation

- ▶ La théorie du capital humain (Becker 1964): le décrochage scolaire entraîne une pénalité salariale (effet négatif sur la productivité du travail)
- ▶ La plupart des études dans cette littérature traite le décrochage comme une décision *permanente*
- ▶ Finnie et Qiu (2008): 54% de l'abandon au collégial et 40% de l'abandon des études universitaires sont *temporaires* (EJET)
- ▶ Raisons d'interruption: problèmes financiers, problèmes de santé, travail, etc.

Objet de l'étude

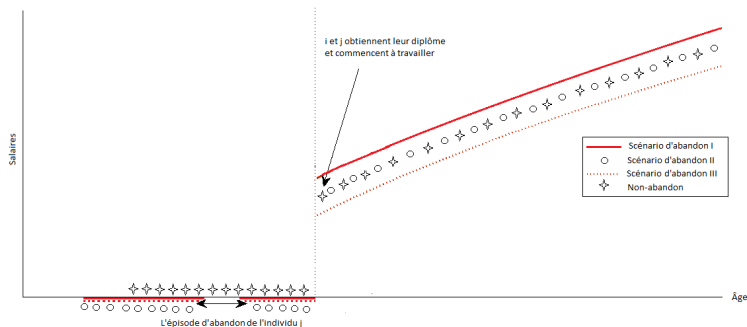
Cette étude examine l'effet de l'interruption temporaire des études postsecondaires sur les salaires de départ des jeunes diplômés

Notre analyse tient compte entre autres du niveau de scolarité et d'expérience de travail ainsi que de la raison de l'interruption

Definition

L'interruption temporaire est définie comme étant toute pause prise pendant un programme d'étude, causant un retard dans son achèvement.

Illustration



Profils salariaux pour les diplômés qui abandonnent temporairement leurs études et pour ceux qui ne les abandonnent pas

Nos attentes

Les interruptions temporaires $\xrightarrow[\text{et des compétences}]{\text{dégradation des connaissances}}$ pénalité salariale



Atrophie du capital humain (Mincer et Polachek, 1974)

→ Le rôle de la **raison** de l'interruption sur la dépréciation des compétences (et donc sur les salaires subséquents):

- ▶ *Manque d'argent ou problèmes de santé*: effet (-) sur les salaires
- ▶ *Travail* : effet ambigu:

{ effet (+) dû à une expérience plus récente pour celui qui a interrompu
{ effet (-) causé par l'atrophie du capital humain

Revue de la littérature

Résultats empiriques: conséquences de la scolarité interrompue sur les résultats scolaires et professionnels:

- ▶ *pas d'effet:*

- ▶ Griliches (1980)
- ▶ Marcus (1984)

- ▶ *Effet négatif:*

- ▶ Featherman and Carter (1976)
- ▶ Robertshaw and Wolfe (1983)
- ▶ Light (1995)

Notre contribution

- ▶ Cette étude est la première à aborder cette question en utilisant des données canadiennes: *l'Enquête nationale auprès des diplômés (END)*, promotion de 2005: les diplômés ont été interviewés deux ans (2007) après l'obtention de leur diplôme.
- ▶ Différentes raisons d'interruption temporaire (manque d'argent, problèmes de santé, travail à temps plein, travail à temps partiel, et autres raisons)
- ▶ Approche statistique: tenir compte des variables omises (caractéristiques non observées influençant à la fois les raisons de l'interruption et les salaires)

Données + échantillon

- ▶ END: information sur expérience sur marché du travail des diplômés de 2005 des établissements public d'enseignements postsecondaires
- ▶ Universités, collèges, écoles de métiers
- ▶ Nombreuses variables rétrospectives avant fin des études et entre 2005 et 2007.
- ▶ Entre autres, expérience de travail, salaires, épisodes d'interruption des études et raisons.
- ▶ Concentrer sur individus âgés de 35 ans et moins.
- ▶ Individus ayant travaillé à temps plein à un moment donné et pas retourné aux études entre 2005 et 2007.
- ▶ → Impact sur salaire de départ des jeunes diplômés de 2005.

Statistiques descriptives

- ▶ Taille de l'échantillon: 9 759 individus (4920 hoes et 4839 femmes)
- ▶ Âge de ceux qui ont interrompu: 28 ans (vs 26).
- ▶ Ceux qui ont interrompu: 17 années de scolarité (vs 16).
- ▶ 7% des diplômés ont interrompu.
- ▶ Un peu plus de moitié: hoes.
- ▶ 27%: raison = Travail temps plein
- ▶ 11%: raison problème de santé
- ▶ 6%: problèmes d'argent
- ▶ Femmes et hommes: raisons différentes
 - ▶ Raison de santé: femmes (=15%); hoes (7%).
 - ▶ Raison de travail à temps plein: femmes (22%); hommes (30%)

Variables

- ▶ Modèle de régression (avec variables instrumentales)
- ▶ Variable dépendante: taux de salaire réel de départ après 2005 (en log)
- ▶ Variables explicatives:
 - ▶ Nombre d'années d'étude atteint en 2005
 - ▶ Expérience de travail accumulée (+ carré)
 - ▶ Âge
 - ▶ statut marital
 - ▶ Cinq variables géographiques
 - ▶ Durée écoulée entre diplôme et premier emploi
 - ▶ Cinq raisons d'interruption des études
 - ▶ Instruments externes: Frais de scolarité, taux de chômage, scolarité de mère.
 - ▶ Instruments internes: approche de Lewbel.

Résultats: effet sur salaire de départ après diplôme

- ▶ Rejet de l'hypothèse nulle d'égalité des coefficients entre les hommes et les femmes
- ▶ *Manque d'argent*: effet négatif pour les femmes (-35%)
- ▶ *problèmes de santé*: effet négatif pour les hommes (-21%) et les femmes (-14%)
- ▶ *Travail à temps plein*: effet positif pour les hommes (21%)
- ▶ *Travail à temps partiel*: effet négatif pour les femmes (-28%)
- ▶ *Raisons autres que l'argent, la santé et le travail*: effet négatif pour les femmes (-13%)

Résultats (2)

- ▶ Nos coefficients sont robustes à un certain nombre de spécifications alternatives
- ▶ En somme, nos résultats confirment nos attentes
- ▶ Pas d'effet significatif en supposant l'égalité des coefficients entre les variables liées aux raisons.

Conclusion

- ▶ Différents impacts selon le genre: les femmes sont plus pénalisées
- ▶ Différents impacts selon la raison de l'interruption
- ▶ Les politiques qui découragent interruptions temporaires des études peuvent aider les étudiants au niveau postsecondaire
 - ▶ à réduire leur perte de productivité
 - ▶ à augmenter leur salaire subséquent
 - ▶ surtout si raison de l'interruption n'est pas travail à temps plein.

Merci de votre attention!

L'approche de Lewbel

Les instruments générés de Lewbel sont construits à partir des résidus des équations auxiliaires multipliés par chacune des variables exogènes.

:

$$Z = (X - \bar{X})\varepsilon_2$$

Les hypothèses de Lewbel pour l'identification et l'estimation sont les moments suivants:

$$E(X\varepsilon_1) = 0, E(X\varepsilon_2) = 0, \text{cov}(Z, \varepsilon_1\varepsilon_2) = 0, \text{ and } \text{cov}(Z, \varepsilon_2^2) \neq 0$$

avec certains ou tous les éléments de Z peuvent aussi être des éléments de X .

[Retour](#)

L'approche de Lewbel (2)

Exogenité des instruments: $cov(Z, \varepsilon_1 \varepsilon_2) = 0 \rightarrow Z = (X - \bar{X})\varepsilon_2$
n'est pas corrélé avec ε_1 ,

Pertinence des instruments: la corrélation de l'instrument avec Y_2
est proportionnelle à la covariance de $(X - \bar{X})\varepsilon_2$ with ε_2 .

Selon Lewbel, ces hypothèses sont assez courantes dans les modèles où la corrélation des erreurs est due à une caractéristique commune non observée.

[Retour](#)

Table 1: Effets des raisons d'interruption des études selon le genre

	Hommes	Femmes
	(1)	(2)
Argent	-0.09 (0.07)	-0.35*** (0.10)
Santé	-0.21** (0.09)	-0.14** (0.06)
Travail_plein	0.21*** (0.07)	-0.05 (0.06)
Travail_partiel	0.12 (0.35)	-0.28*** (0.07)
Autres raisons	-0.05 (0.05)	-0.13** (0.05)
N	3710	3451

Les autres variables explicatives: le nombre d'années d'étude atteint en 2005, l'expérience de travail à temps plein accumulée, l'expérience au carré, l'âge, le statut marital, l'appartenance à une minorité visible, cinq variables géographiques indiquant le lieu de travail du répondant (les provinces de l'Atlantique, l'Ontario, les Prairies, la côte Ouest et le Nord du Canada) et la durée en mois du temps écoulés entre l'obtention du diplôme et le premier emploi.

Atelier 3 Rendements de l'éducation

